



# общественно-политическая газета МАГНИТОГОРСКИЙ РАБОЧИЙ

НОВОСТИ ДНЯ

ВТОРНИК  
4 ИЮНЯ 2013  
№ 83 (21689)

Издаётся с 1930 года

Интернет-версия: WWW.MR-INFO.RU

## В рабочем порядке

Трудовые отношения с работодателями –  
не только личное дело каждого



**В том, чтобы жители города имели постоянную работу, оплачиваемую по возможности достойным образом, заинтересованы не только работники, но и профсоюзы, работодатели и администрация Магнитогорска.**

Не случайно в нашем городе состоялось совместное заседание секретариата челябинской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений Магнитогорска с участием глав муниципальных образований южной части Челябинской области. Встреча прошла, что называется, на высоком уровне, на ней присутствовали министр экономического развития Челябинской области Елена Мурзина, глава Магнитогорска Евгений Тефтелев, председатель исполкома ассоциации профсоюзных организаций Магнитогорска Александр Дерунов, а также главы двадцати муниципальных образований юга Челябинской области.

Что и говорить, обсуждение вопросов развития социального партнерства, в которое входят профсоюзы, объединения работодателей и администрация области, а самое главное, принятие нового трехстороннего соглашения между ними – событие серьезное. Почему в качестве площадки для совместного совещания выбор пал на наш город, пояснила Елена Мурзина – у Магнитогорска есть чему поучиться. Территориальная трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений действует здесь вот уже в течение семи лет. Во многом именно благодаря ей профсоюзы и работодатели находят точки соприкосновения, приходят к консенсусу. Елена Мурзина отметила, что новым в работе правительства в этом отношении является оздоровление предприятий моногородов, привлечение инвестиций, создание рабо-

чих мест для инвалидов. В целом по области за прошлый год число договоров между работодателями и профсоюзами предприятий выросло на двенадцать процентов. Это значит, что работники этих предприятий более социально защищены, чем те, чьи руководители предпочитают обходиться «черным налом», устраивают на работу без официального оформления.

И все же самая главная тема всех отношений как на уровне города, областного центра, так и федеральном – заработная плата. В Челябинской области с первого июля минимальный размер оплаты труда во внебюджетной сфере составит семь тысяч двести рублей. По области зарплата выросла в среднем на одиннадцать процентов. Но лидер в этом отношении, несомненно, ОАО «ММК». «Всем остальным приходится подтягиваться», – заметила министр экономического развития. По словам заместителя главы Магнитогорска Владимира Ушакова, среднемесячная зарплата у нас составила 28,9 тысячи рублей. Кроме того, в городе в рамках деятельности рабочих групп проводятся «горячие линии» по невыплате и задержке выплаты зарплаты, вызывают «на ковер» руководителей предприятий-должников. В создании новых рабочих мест также лидирует наш металлургический комбинат.

Еще одно направление совместной работы – уровень зарегистрированной безработицы и, естественно, снижение его. Сегодня самая большая безработица в Чесменском районе, который обогнал «традиционного лидера» в этом – Нязепетровский район. Магнитогорск на фоне других выглядит вполне благополучным.

Серьезный доклад об исполнении коллективных договоров по итогам 2012 года в первичных профсоюзных организациях, входящих в состав группы ОАО «ММК» горно-металлургического профсоюза России, подготовил Александр Дерунов. Настолько серьезный и глубокий, что министр эко-

номического развития предложила цифры и таблицы, представленные членам трехсторонней комиссии, передать в министерство для общественного ознакомления.

Металлургический комбинат обеспечивает работой не только своих работников и дочерние предприятия, но и «смежников», среди которых немало предприятий самого разного уровня и профиля. Но пока в деле внутригородской кооперации немало проблем, которые предстоит решать, признал президент территориального объединения работодателей «ПРОМАСС-Магнитогорск» Валентин Поварич. О других сложностях с обеспечением прав работников на труд в условиях, соответствующих требованиям охраны труда, говорил начальник отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства по Магнитогорску Андрей Петров. По его утверждению, в Челябинской области вопросам охраны труда уделяется серьезное внимание, в свою очередь администрация Магнитогорска первой в области создала свой отдел по охране труда. Он посетовал, что зачастую работники не проходят медицинские профосмотры, недостаточно серьезно относятся к собственному здоровью, скрывают имеющиеся заболевания, чтобы не лишиться высокооплачиваемой работы. А это чревато последствиями вплоть до смертельных случаев, не связанных с работой, на первом месте среди которых стоят сердечно-сосудистые заболевания.

По итогам заседания было принято трехстороннее соглашение между администрацией города, ассоциацией профсоюзных организаций и территориальным объединением работодателей на 2013-2015 годы, направленное на повышение эффективности социального партнерства и устойчивого развития отраслей экономики и социальной сферы Магнитогорска.

Ольга ПЯТУНИНА  
Коллаж Александра ТОПОРКОВА

### Все флаги в гости

Более шести тысяч детей отдохнут летом в загородных лагерях ОАО «ММК» «Горное ущелье», «Скиф», «Уральские зори».

В них обновлено оборудование, территории обработаны от клещей. У каждой смены предполагается своя направленность. Работать с детьми будут педагоги из Магнитогорска, Челябинска, Перми, Тюмени, а также преподаватели и студенты-волонтеры из Англии, Франции, Китая, Испании, студенты из Венгрии, Индии, Индонезии, Бразилии, Чехии. Дело в том, что при поддержке ММК реализуется уникальный международный социальный проект. На базе детских оздоровительных центров «Уральские зори» и «Горное ущелье» заработает школа иностранных языков «English Club», а также международный лагерь «United International Camp». Зарубежные специалисты будут обучать ребят иностранным языкам и принимать активное участие в жизни центров, сообщает управление информации и общественных связей ОАО «ММК».

### Очередная награда

Работа БОФ «Металлург» вновь оценена по высшему разряду.

Европейская научно-промышленная палата отметила благотворительный фонд «Металлург», который возглавляет депутат МГСД Валентин Владимирович, дипломами европейского качества и Европейской золотой медалью. Эти награды вручаются лучшим учреждениям страны и именитым деятелям науки и культуры. Их удостоены, например, профессоры Лео Бокерия и Леонид Рошаль. Еще одну высокую оценку БОФ получил на региональном социальном форуме «В поддержку семьи и детства» за представленные итоги благотворительных программ, направленных на улучшение качества жизни семей и детей, и за экспозицию «Взаимодействие органов власти, бизнеса и общественных организаций».

### Вторая мама

Магнитогорский педагог отличилась в конкурсе профмастерства.

В конце мая состоялись состязания «Педагог года в дошкольном образовании» и «Воспитать человека», став завершающими мероприятиями череды конкурсных профессиональных испытаний. За звание лучшего воспитателя региона сражались 15 специалистов со всей области. Магнитогорский педагог детского сада №147 Екатерина Чернова заняла второе место. Первое место у воспитателя из Челябинска Светланы Солодовой, которая представит Челябинскую область на Всероссийском конкурсе «Воспитатель года России-2013».

### Лучше гор только центры

Магнитогорские горнолыжные центры – в числе лучших.

В Сочи прошла торжественная церемония вручения премии Международного конгресса по зимним видам спорта, туризму и активному отдыху. В итоге в номинации «Социальная ответственность» победил магнитогорский горнолыжный центр «Абзаково». Он же назван лучшим в номинации «За лучшую организацию спортивных соревнований среди любителей». Второй наш центр – «Металлург-Магнитогорск» победил в номинации «Лучший спортивный объект для туризма».

### ПОГОДА НА 2 ИЮНЯ

Переменная облачность, небольшой дождь, гроза.  
Ветер: юго-восточный, 3–8 м/сек.,  
Температура: ночь +7° +12°, день +17° +22°.

Магнитные бури в июне: 6, 10, 14, 16, 19, 20, 22, 24, 29.

## НОВОСТИ

**«Рублёвка» из Магнитки**

Новые технологии ММК позволили решить проблему производства монет в России.

Об этом рассказал на прошедшем в Череповце IX Конгрессе прокатчиков ведущий инженер лаборатории холоднокатанного проката Центральной лаборатории контроля ОАО «ММК» Вячеслав Телегин. В его докладе нашел отражение опыт Магнитки по разработке технологии, позволившей организовать выпуск металлической ленты для последующего изготовления монет. Монетная лента должна иметь низкую шероховатость металла, высокую точность по толщине и ограниченный диапазон твердости. Предложенные специалистами ЦЛК ОАО «ММК» совместно с технологами ЛППЦ № 8 технологические решения позволили эффективно решить проблемы, связанные с производством в России разменных монет, и сегодня все монеты номиналом 1, 2, 5 и 10 рублей производятся из металла Магнитки, сообщает управление информации и общественных связей ОАО «ММК».

**Своим умом**

Магнитогорские школьники сдают ЕГЭ по четырем предметам.

Вчера выпускники написали второй обязательный предмет – математику. Как рассказал начальник управления образования администрации города Александр Хохлов, в нашем городе на ЕГЭ никаких нарушений пока не выявлено. Учитывая многочисленные факты нарушений по стране, Рособназор официально обратился к выпускникам и родителям с настоятельной просьбой не поддаваться на всевозможные рекламные акции в Интернете, предложения продаж якобы подлинных заданий или «настоящих» ответов ЕГЭ.

**В гости без приглашения**

Судебные приставы города провели рейд по алиментщикам.

Практика показывает, что в результате таких акций недобросовестные родители начинают возвращать долги детям более регулярно. После уговоров используются другие меры воздействия, вплоть до лишения свободы сроком до одного года. В 2013 году только Правобережный районный отдел судебных приставов посадил за решетку по этой статье 52 человека. Всего же в отделе полторы тысячи исполнительных производств о взыскании алиментов несовершеннолетним, а в Магнитогорске в целом – четыре тысячи должников.

**Город взят в клещи**

«Ползучая опасность» не дает шансов оптимизму.

По информации начальника управления здравоохранения города Елены Симоновой, озвученной на аппаратном совещании, с начала сезона, в больницы Магнитогорска по поводу укусов клещей обратились 1039 человек (в прошлом году на этот период обращений было 1158). 730 горожан отнесли насекомое в лабораторию, чтобы узнать, какой вред оно могло причинить. В итоге семь процентов исследованных клещей оказались инфицированы вирусом энцефалита.

**Вниманию горожан!**

В общественной приемной депутата Законодательного собрания В. Ф. Рашникова (ул. Труда, 14) 5 июня с 15.00 до 17.00 прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения ведет заместитель начальника УПФ РФ по Магнитогорску ШТЕЙН Любовь Ивановна.

# Самый цвет!

С наступлением отпускного сезона проблем в городе не убавляется

Аппаратное совещание в городской администрации началось с того, что глава поблагодарил все службы, предпринимателей Магнитки за хорошие праздники, устроенные для детей.

– Возле цирка, у торговых центров – повсюду можно было наблюдать родителей с детьми, – отметил Евгений Тефтелев, – конкурсы, аттракционы были востребованы. Отрадно видеть, что организовано все было на достойном уровне. Лето началось, и одна из главных наших задач сегодня – детский отдых. Начались заезды в лагерях, загородных и городских, дневного пребывания. И нужно внимательно относиться к вопросам обеспечения безопасности, особенно при транспортировке детей и при организации питания.

Кроме прочего на аппаратном совещании было уделено внимание благоустройству. Главы районов отчитались о работе административных комиссий.

– За пять месяцев этого года административными комиссиями района составлено 86 протоколов, сумма штрафов – 168 тысяч рублей, – рассказал глава Орджоникидзевского района Петр Гесс, – для сравнения: в прошлом году протоколов было 175 (сумма штрафов – 205 тысяч рублей). С начала года взыскано 184 тысячи рублей (за прошлый год – 128 тысяч). Стоит отметить, что сократилось число предупреждений, но выросла сумма штрафов – до полутора тысяч рублей в среднем. То есть можно говорить об увеличении эффективности работы комиссий.

Напомним, что административные комиссии призваны действенно и оперативно реагировать на нарушения в сферах благоустройства и озеленения, застройки, транспортного обслуживания населения. Ко-



«Лучше нету того цветку, когда город наш цветёт»

миссии смогут устанавливать и применять к нарушителям наказания – предупреждение и административный штраф.

К вопросам благоустройства можно отнести и наведение красоты: в городе продолжается активная высадка цветов на клумбах. У зданий мэрии, районных администраций, на центральных улицах буквально за несколько часов оформляются цветники, за которыми потом весь сезон ухаживают озеленители.

Но все должно быть в равновесии: где-то идут посадки, а где-то пора убирать рас-

тительность. Вдоль проездов, на выездах с придомовых территорий начался покос травы. Теплая погода, периодические дожди способствуют активному ее росту, что уже начинает создавать трудности для автомобилистов.

– Работа эта привычная, выполняет ежегодно, – сказал Евгений Тефтелев. – Главное, в этом, как и в других вопросах, необходимо вовремя реагировать на жалобы горожан, плотно работать с населением.

Ольга БАЛАБАНОВА

Фото Александра ТОПОРКОВА

# Легко сказать – «толерантность»...

Противодействие терроризму и экстремизму в Челябинской области будет продолжено

Вице-премьер правительства Челябинской области Игорь Мурог опроверг публикации, появившиеся в ряде южноуральских СМИ, о сокращении на территории региона мероприятий по профилактике терроризма и экстремизма.

Речь идет о постановлении правительства Челябинской области № 197-П «О признании утратившими силу постановлений правительства Челябинской области от 17.08.2011 г. № 281-П и от 16.11.2011 г. № 404-П». Эти документы утверждали две областные целевые программы – профилактики терроризма и противодействия проявлениям экстремизма в регионе – и были рассчитаны на 2011-2013 годы.

«Действительно, программы, рассчитанные на 2011-2013 годы, отменены, вызвано это формальной необходимостью изменить нормативную базу. Сейчас готовятся документы, в которых будут утверждены мероприятия по противодействию экстремизму и терроризму на 2013 год. Все мероприятия, для которых необходимы финансовые средства, будут реализованы в рамках текущего финансирования, на это заложены деньги в бюджетах соответствующих министерств и ведомств», – сообщил Мурог.

А в ближайшее время в Челябинской об-

ласти будет организован мониторинг проявлений религиозного и национального экстремизма. Об этом сообщил глава министерства культуры региона Алексей Бетехтин. На Южном Урале уже сформирована специальная группа, в которую помимо чиновников вошли представители ФСБ, МВД и духовенства. В ближайшее время все города и районы планируют подписать соглашения о взаимодействии с основными региональными конфессиями. Главная цель – предотвращение деятельности на территории области общин радикального толка.

Соглашение, в частности, предусматривает участие муфтия Челябинской и Курганской областей Рената Раева в принятии решений о выделении мест под строительство мечетей. В настоящее время соглашение подписано с главой Троицка и администрацией Челябинска.

В минувший четверг и в Магнитогорске под председательством заместителя главы города Сергея Кимайкина состоялось заседание межведомственной комиссии по вопросам противодействия проявлениям экстремизма на территории города. В совещании приняли участие заинтересованные руководители профильных управлений администрации (культуры, образования, молодежной политики, физкультуры и спорта), а также представители местных силовых структур.

На первое место межведомственная комиссия поставила вопрос «О работе с жур-

налистским сообществом города по подготовке публикаций в сфере противодействия экстремизма, гармонизации межкультурных отношений и воспитанию толерантности». В решении записана строка про необходимость проработки вопроса о согласовании с руководителями местных СМИ общей базовой концепции освещения упомянутой темы.

Совершенно резонным, безусловно, можно считать и поручение межведомственной комиссии, адресованное представителям профильных подразделений администрации, – продолжить профилактико-воспитательную работу среди молодежи. Скорее всего такое поручение дано именно потому, что работа и так уже ведется достаточно основательно: лекции, «круглые столы», спортивные состязания, музыкальные фестивали, конкурсы, волонтерские проекты, дискуссии, выставки и много других мероприятий. Правильно, это надо продолжать и продолжать в том же духе «без каникул».

К сожалению, участники заседания не задели общий вопрос миграционной политики. Кто едет к нам, зачем? Как сделать, чтобы максимально минимизировать риски? Разумеется, этот вопрос лежит исключительно в пределах правового поля. И куда надлежащим образом законодатель не отшлифует соответствующие проекты, понадобится еще очень много терпения, чтобы научиться терпению.

Алексей ТЮПЛИН

# Школьников по осени считают

## А пока они вольный летний народец



• Веселые старты



• Танцуют все!

**1 июня на площади возле курантов праздник, посвященный Дню защиты детей, официально открыл лето.**

Вместе с родителями и без них со всех сторон на площадь стекалась ребятня. С восторгом и азартом дети тут же бросались в море веселых развлечений. Можно было кататься на лошадях, создавать абстрактные картины из цветной соли, играть в «Твистер», запускать летающего змея, рисовать мелом на асфальте или с веселым визгом бегать от сбиваемых ветром струй фонтана.

Вот длинная очередь. Здесь педагоги детской картинной галереи аква-гримом рисуют на лицах всех желающих невероятные узоры, цветы, превращают детские личики в забавные мордашки собачек, ко-

шечек, мышек и прочих зверушек. Рядом – творческие площадки. Из цветной бумаги девочки и мальчишки учатся мастерить цветы, ангелочков и рисовать пластилином.

В сторонке, на травке, расположились малыши. Педагоги из бэби-клуба играют с самыми маленькими участниками праздника, умиленные родители только и успевают щелкать фотоаппаратами.

С еще одной площадки доносятся громкие крики и визг – здесь проходят веселые старты. Яркий клоун не дает юным спортсменам передышки и придумывает для них все новые и новые испытания на ловкость и быстроту.

В большой лодке малыши, словно воробышки, расселись по бортам и отправились в кругосветное путешествие. Это клуб детского и юношеского туризма пропаган-



• Шпагат? Легко!



• «Мы любим лето»



• Вместо мольберта – асфальт

дирует путешествия по реке и романтическую жизнь в палатках.

А на сцене тоже полно ребятни. Своё творчество зрителям дарят танцевальные, театральные и вокальные коллективы и отдельные участники из городских Домов творчества и консерватории. Веселый клоун, которого изображала сотрудница канала ТНТ, проводившего весь детский праздник, изо всех сил веселил ребят со сцены.

Веселье на площади длилось четыре часа. Яркое солнце, море шаров, детский смех, счастливые ребята и довольные родители создавали особое, летнее настроение. Началось лето – каникулы и самая счастливая пора для нашей детворы. Организаторы обещали, что на следующий год продлят удовольствие и сделают праздник еще более насыщенным.

Лидия ГРАНИШЕВСКАЯ

О ПРОСТОМ И ВЕЧНОМ

**Свято место**

**5 июня во Дворце спорта им. И.Х. Ромазана откроется международная выставка-ярмарка «От покаяния к воскресению России».**

Более 100 участников разместят свои экспозиции: среди них монастыри, храмы и подворья Русской православной церкви, а также участники со светской продукцией православной тематики.

О том, что еще ждет горожан, на пресс-конференции рассказали директор ООО «Уральские выставки» Вадим Завьялов и секретарь епархии Федор Сапрыкин.

– Выставка ездит по всей стране, на ней бывают и чудеса, – заявил Вадим Завьялов на встрече с журналистами. – В Оренбурге мужчина приехал к началу выставки в инвалидной коляске, а к концу ее работы он уже ходил, правда, при помощи костылей.

– Но мы не ищем чудес, наша цель – показать, что кроме тела есть еще и душа, и дух, – добавил отец Федор. – Мы хотим, чтобы люди задумались о своей жизни и искали путь спасения и покаяния.

Среди диковинок на стенде монастыря Святых Царственных Страстотерпцев Ганиной Ямы будут выставлены Царский Крест, когда-то принадлежавший семье Романовых, иконы Пресвятой Богородицы «Старицы», святой Матроны Московской, святого Спиридонова Тримифунтского, Георгия Победоносца и пр.

Знаменитая икона Божьей Матери Всецарицы, к которой со всего мира приезжают просящие помощи в исцелении онкологических заболеваний, будет специально привезена из Греции. А приложиться к списку иконы святой великомученицы Екатерины смогут те, кто молит о даровании супруга или супруги.

На выставке будут представлены одежды из экологически чистых материалов, товары для здоровья, мед и конфеты.

Выставка рассчитана на работу в течение пяти дней, с 5 по 10 июня. Торжественное открытие начнется в 12.00 молебном «На начало благого дня», будет работать кинозал. В тот же день можно будет посмотреть документально-постановочный фильм «Почаев» и художественный фильм «Притчи». Ежедневно можно будет поговорить с батюшками. Вход на православную выставку бесплатный, она открыта с 11 до 20 часов.

Лидия ГРАНИШЕВСКАЯ

# Спецовка на выпуск

## Магнитогорских выпускников ждут работодатели

**Центр занятости населения приглашает молодых людей от 18 до 20 лет, готовых начать трудовую деятельность. В базе данных уже сейчас сотни вакансий как рабочих специальностей, так и служащих.**

В летний период, как правило, возрастает число заявок от работодателей, ищущих персонал. А вот количество тех, кто находится в поиске работы, именно летом снижается. Кадровики предприятий и организаций знают об этом «пра-

виле» и смягчают требования по отношению к соискателям. На первый план выходят не опыт работы и квалификация, а желание трудиться.

– Трудоустройство через службу занятости особенно выгодно выпускникам учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущим работу впервые, – рассказывает ведущий инспектор отдела специальных программ Наталья Нечкина, – поскольку помимо заработной платы они получают материальную поддержку от Центра занятости. Это предусмотрено программой временной занятости молодежи.

Однако зачастую времен-

ная работа становится постоянной. На несколько месяцев работодатель получает возможность наблюдать за молодым сотрудником, оценить его и в конечном итоге сделать выводы о приеме в штат на постоянной основе. Для большинства же временная занятость становится уникальной возможностью на практике применить полученные знания и набраться полезного опыта.

Именно так и сложилось у 19-летнего Евгения Овчинникова, выпускника Магнитогорского строительного колледжа. Не сумев самостоятельно найти работу, молодой человек обратился в службу занятости, предъявив диплом автомехани-

ка. В течение нескольких дней инспектор ЦЗН трудоустроил Евгения водителем в МП трест «Банно-прачечное хозяйство». Полученные знания по автомеханике выпускник ежедневно применяет на практике. Как рассказал главный инженер треста Василий Катанов, «Женя за пару месяцев привел в порядок свою рабочую «ГАЗель», постоянно что-то подстраивает, отлаживает; парень старательный – далеко пойдет».

Думает о профессиональном будущем и сам Евгений, в ближайшее время он намерен получить права категории «Е», тем самым существенно расширить свои умения.

Валентина ПАВЛОВА

**Президиум Верховного суда разрешил банкам страховать заемщиков**

Президиум Верховного Суда РФ признал право банков предлагать своим клиентам кредиты одновременно с услугой страхования жизни и здоровья. Об этом говорится в обзоре судебной практики от 22 мая 2013 г, подготовленном ВС РФ в качестве рекомендаций районным и краевым судам.

Банки имеют право продавать страховки своим заемщикам и включать в стоимость кредита цену страхового полиса, отметил Президиум ВС РФ. При этом банки обязаны предлагать кредиты не только на условиях страхования жизни, но и без страхования, предоставляя своим клиентам право добровольного выбора. При наличии у клиента возможности получить в данном банке кредит со страхованием или без страхования жизни и здоровья его подпись под договором о получении кредита со страховкой свидетельствует об осознанном решении приобрести данную услугу. В таких случаях Президиум рекомендовал судам нижестоящих инстанций трактовать споры заемщиков с банками о взимании платы за страхование жизни в пользу банков.



# Здравствуй, музыкальное лето!

## Юные исполнители показывают высший класс

**Лучшие ученики музыкальных школ города играли наравне со взрослыми оркестрантами – случай особенный.**

Зал Магнитогорского театра оперы и балета заполнен детьми, их родителями и гостями. На празднично украшенной сцене рядом с концертным роялем разместился симфонический оркестр театра. Поздравляя со сцены участников и гостей, помощник главы городского Собрания Сергей Топорков напомнил, что впереди у ребят веселые летние деньки, в которые хочется петь, танцевать и слушать хорошую музыку. Открыл концерт, посвященный Международному дню защиты детей, лауреат международного и всероссийского конкурсов Иван Кожевников (музыкальная школа-лицей МАГК). Довольно уверенно юный пианист исполнил «Фантазии на темы Рябинина» Антона Аренского. Помимо наличия музыкальных талантов помогло и то, что рядом на сцене руководил оркестром директор театра оперы и балета Илья Кожевников, его папа. И в череде последующих исполнителей тоже были дети, которым любовь к музыке прививали в семье. Например, выступление лауреата международного конкурса Виолетты Ковалевой (музыкальная школа №3) объявляла ее мама – ведущая этого вечера.

И хотя концерт не был международным, иные имена исполнителей напоминали о том, что в музыке нет границ. Говорю о дуэте скрипачек из детской школы искусств №1 Нгуен Киеу Ань и Елизавете Разинковой. Дирижер Сергей Приходько, сменивший на дирижерском посту Илью Кожевникова, был очень внимателен к юным исполнителям. Смену ритмов в «Русской песне» Анатолия Комаровского малыш-скри-



• Ксения Васильева и симфонический оркестр Магнитогорского театра оперы и балета

пач Семен Чернов (ДМШ №3) и оркестр благополучно одолели вместе. На загляденье была новенькая арфа из «Камертона» – Мария Муравьева, лауреат всероссийского и регионального конкурсов, мастерски перебирала струны, задавая лейтмотив известному фрагменту «Щелкунчика» Чайковского.

Глубоким погружением в материал, музыкальностью отличалось выступление юной виолончелистки Виталины Панковой из детской школы искусств №6. Виолончелистки из взрослого симфонического оркестра поглядывали на дипломантку международных конкурсов с явным одобрением. С таким же инструментом, только значительно меньших размеров, выступила и Ксения Васильева из детской школы искусств №2. И хотя девочка совсем юна, она уже получила хорошие оценки на международном и всероссийских конкурсах. Блестящий уровень исполнительства показали юные магнитогорские домристки – лауреаты всероссий-

ских конкурсов Александра Старкова (ДШИ №7) и Роксана Фатхуллина (ДШИ №1), а также дуэт домристов Ренат Исупов – Илья Воротинцев (музыкальная школа-лицей МАГК). Традиционно сильны были и наши звездочки на фортепиано. Так, лауреаты международных и всероссийских конкурсов Юлия Сербеникова (ЦЭВД «Камертон»), Мария Ильинская (ДМШ №3), лауреат областного конкурса Яна Левандовская (музыкальная школа-лицей МАГК) за виртуозность своей игры получали от зрительного зала неоднократное «браво».

В заключение концерта Елена Грешко, заместитель начальника управления культуры города, поздравила учеников и их педагогов с успешным окончанием учебного года, пожелала хорошего летнего отдыха и вручила всем участникам концерта благодарственные письма. А в холле театра всех детей и их родителей ждала интересная развлекательная программа.

Елена ПАВЕЛИНА  
Фото автора

О ТЕХ, КТО РЯДОМ

## Решая проблемы детей

**Подведены итоги городского конкурса «Лучшее подразделение по делам несовершеннолетних территориальных отделов полиции УМВД по Магнитогорску».**

Свое мастерство в этом профессиональном состязании, которое организовано управлением полиции и отделом по делам несовершеннолетних городской администрации, магнитогорские инспекторы демонстрируют уже более десяти лет. Конкурсная комиссия анализирует результаты выездных проверок, квалификационных мероприятий и другой деятельности ПДН. Лучших выбирают, учитывая множество параметров – от показателей состояния преступности на подведомственной территории до эффективности проведенных профилактических мероприятий. Нынешний год не стал исключением.

В прошлую пятницу состоялась церемония награждения победителей. К участникам конкурса обратилась заместитель председателя городской комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Любовь Щебуньева, которая отметила, что считает сотрудников ПДН коллегами, ведь именно на межведомственном взаимодействии построена вся система профилактики безнадзорности и правонарушений.

– Сегодня мы цествуем лучших из лучших, – заверила присутствующих Любовь Сергеевна. – В составе ваших подразделений несут службу люди особенные – ответственные, самоотверженные, профессионально грамотные. А главное – неравнодушные. Через ваши сердца проходят боль и беда, в которых – проблемы детей и подростков, семейного неблагополучия и социального сиротства. Быть сотрудником отделения по делам несовершеннолетних – это значит совместить в своей профессии сразу несколько специальностей. Нужно быть и юристом, и психологом, и педагогом, и аналитиком, и методистом. И при этом успевать делать «бумажно-отчетную» работу. Я искренне благодарю сегодня сотрудников всех отделений по делам несовершеннолетних за преданность своему делу, за то, что в любое время суток вы готовы действовать вместе с нами.

В этом году «Гран-при» в конкурсе получило отделение по делам несовершеннолетних отдела полиции №9. Первого места удостоены сотрудники ПДН отдела полиции №8. Призами за второе и третье место соответственно были награждены подразделения ОП №11 и ОП №10.

Ольга БАЛАБАНОВА

РЕКЛАМА И ОБЪЯВЛЕНИЯ

**ОНЛАЙН СЕМИНАР**  
**«НДС и налог на прибыль в 2013 году. Рекомендации эксперта: новое в исчислении и уплате»**

**Дата семинара:** 20 июня 2013 года  
**Лектор:** Антошина Ольга Александровна – профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, к.э.н., доцент, практикующий аудитор, налоговый консультант, сертифицированный бухгалтер-практик SIP/SIPA, бизнес-тренер по программам МБА, действительный член ИПБ России, аттестованный преподаватель ИПБ России, автор многочисленных публикаций на профессиональную тему.

**План семинара:**  
Налог на добавленную стоимость  
1. Новшества налогообложения в 2013 году.  
2. Налоговая база: что оказывает на нее влияние?  
3. Налоговый вычет:  
- общие правила предоставления и особые правила;  
- период заявления вычета;  
- что нового для отказа в нем в 2013 году.  
4. Обзор ошибок налогоплательщика. Практика камеральных проверок.  
Налог на прибыль организаций  
1. Новшества налогообложения прибыли в 2013 году.  
2. Предстоящая реформа законодательства о налоге на прибыль.  
3. Основополагающие принципы налогообложения прибыли:  
- обоснованность получения налогоплательщиком налоговой выгоды по налогу на прибыль;  
- применение цен сделок для целей налогообложения прибыли.  
4. Сложные вопросы налогового учета доходов:  
- момент и условия признания доходов от реализации;

- особенности учета внереализационных доходов (оценка внереализационных доходов; безвозмездно полученное имущество; безвозмездное пользование; полученные дивиденды; ценности, оприходованные при ликвидации ОС и выявленные инвентаризацией);  
- доходы, не подлежащие обложению налогом на прибыль (в том числе залог и задаток, имущество, полученное от учредителя на ведение уставной деятельности);  
5. Сложные вопросы налогового учета расходов:  
- экономическая обоснованность и целесообразность расходов в налоговом учете;  
- документальное подтверждение расходов. Новое в 2013 году: единый расчетный документ;  
- разделение расходов на прямые и косвенные в налоговом учете;  
- подходы к распределению затрат и включению их в расходы отчетного периода.  
6. Отдельные вопросы признания расходов (расходы на премирование, представительские, ремонт основных средств, повышение квалификации и обучение работников, ГСМ, телефонную связь, нормальные условия труда).  
7. Особенности налогового администрирования.  
Ответы на вопросы слушателей

Время проведения: 12.00 – 16.00.  
Место проведения: ул. Дружбы, 22/1, Институт дополнительного профессионального образования.  
Стоимость участия в онлайн-семинаре 1 770 руб. с НДС (для клиентов ООО «СофтИнком-Консультант» – особые ценовые условия).  
Предварительная регистрация не позднее чем за 3 рабочих дня до начала семинара по тел. 580-540 (доб. 205 или 206) или 29-49-15.

**Господа и дамы! Вам нужна реклама? Т. 26-33-52.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 74, http://www.mr-info.ru; e-mail: mr@mr-info.ru. Распространяется по подписке и в розницу, рекомендованная цена – 5 руб., по пятницам – 6 руб. НАШ ИНДЕКС: 54599

**Учредитель и издатель:**  
АНО «Редакция газеты «Магнитогорский рабочий».  
Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Челябинской области.  
Регистрационное свидетельство ПИ № ТУ 74-00833.

**И. о. главного редактора**  
**Ирина Романовна**  
**СОРОКИНА**  
Приемная  
Тел. 26-33-50

**Служба новостей**  
**26-33-56**  
**Служба подписки**  
**и доставки**  
**26-33-49**  
**Рекламная служба**  
**26-33-52, 26-33-51 (факс)**

Тираж 8860. Заказ № 2728.  
Отпечатано ЗАО «МДП»: г. Магнитогорск, пр. К. Маркса, 69.  
Объем 1 печатный лист.  
Подписано в печать по графику 03.06.2013 в 18.00.  
Фактически 03.06.2013 в 17.00.  
Материалы, размещенные на правах рекламы, отмечены знаком ■  
За содержание и достоверность рекламных материалов, программы ТВ и прогноза погоды редакция ответственности не несет.

**ТРЕБУЮТСЯ**  
в МП «Горэлектросеть»:  
1. Инженер-проектировщик по специальности «электро-снабжение», с опытом работы не менее 3-х лет.

**Исполнительные органы Фонда социального страхования доводят до сведения страхователей и застрахованных граждан дополнительную информацию об особенностях назначения, исчисления и выплаты пособий по временной нетрудоспособности и в связи с материнством.**

С 01.01.2013г. Пособие по беременности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначаются, исчисляются и выплачиваются согласно положениям Федерального закона от 29.12.2006г. №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Закон №255-ФЗ) в редакции Федерального закона от 29.12.2012г. №276-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и в связи с материнством» (далее – Закон №276-ФЗ). Согласно нормам указанных законов с 01.01.2013г. установлен особый порядок определения среднего дневного заработка для исчисления пособия по беременности и родам ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Так, средний дневной заработок для исчисления указанных пособий определяется путем деления суммы начисленного заработка за два календарных года, предшествующих году наступления отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком, на число календарных дней в этом периоде, за исключением календарных дней, приходящихся на следующие периоды:

1) периоды временной нетрудоспособности, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком;  
2) период освобождения работника от работы с полным или частичным сохранением заработной платы в соответ-

ствии с законодательством Российской Федерации, если на сохраняемую заработную плату за этот период страховые взносы в Фонд социального страхования Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (далее – Закон №212-ФЗ) не начислялись.

Обращаем внимание, что дополнительные оплачиваемые выходные дни для ухода за ребенком-инвалидом не исключаются из расчета среднего дневного заработка для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, поскольку данные выплаты облагаются страховыми взносами в соответствии с Законом №212-ФЗ.

При этом положения части 1 статьи 14 Закона №255-ФЗ, представляющие застрахованным лицам право на замену календарных годов расчетного периода распространяются на страховые случаи, наступившие с 01.01.2013г.  
Подпунктом «в» пункта 9 статьи 1 Закона №276-ФЗ в статье 14 Закона №255-ФЗ внесены изменения, которые устанавливают предельную величину среднего дневного заработка для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Средний дневной заработок для исчисления указанных пособий не может превышать величину, определяемую путем деления на 730 суммы предельных величин базы для начисления страховых взносов в Фонд социального страхования РФ, установленных в соответствии с Законом №212-ФЗ на два календарных года, предшествующих году наступления соответствующего отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком.

Таким образом, предельный размер среднего дневного заработка для исчисления пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, по страховым случаям, наступившим в 2013г., составляет 1335,62рублей ((463000,00+512000,00)/730).

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31.05.2013 № 7201-П Об утверждении Комплексного инвестиционного плана модернизации города Магнитогорска по реализации Концепции стратегии социально-экономического развития города Магнитогорска до 2020 года в новой редакции

В соответствии с Поручением Министра регионального развития Российской Федерации Басаргина В.Ф. от 22.12.2009 № 43529-Б6/13, протоколом заседания Антимонопольного штаба при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе от 13.11.2009, Концепцией стратегии социально-экономического развития города Магнитогорска до 2020 года, утвержденной Решением Магнитогорского городского Собрания депутатов от 25 июня 2008 года № 91, руководствуясь Уставом города Магнитогорска,

ПОСТАНОВЛЯЮ: 1. Утвердить Комплексный инвестиционный план модернизации города Магнитогорска по реализации Концепции стратегии социально-экономического развития города Магнитогорска до 2020 года в новой редакции (приложение). 2. Постановление администрации города от 06.04.2012 № 4762-П «Об утверждении Комплексного инвестиционного плана модернизации города Магнитогорска по реализации Концепции стратегии социально-экономического развития города Магнитогорска до 2020 года в новой редакции» признать утратившим силу.

Настоящее постановление вступает в силу после его официального опубликования. 4. Службе внешних связей и молодежной политике администрации города (Разваев О.М.) опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации. 5. Контроль исполнения настоящего постановления оставлю за собой.

Глава города Е.Н. ТЮТЕВЛЕВ Приложение к постановлению администрации города от 31.05.2013 № 7201-П



КОМПЛЕКСНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПЛАН МОДЕРНИЗАЦИИ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА ДО 2020 ГОДА

ОГЛАВЛЕНИЕ

Table with 2 columns: Title and Page number. Includes sections like 'ПАСПОРТ КОМПЛЕКСНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПЛАНА МОДЕРНИЗАЦИИ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА...', '1. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОГОРОДА...', '2. ВЫБОР ЦЕЛЕЙ И РАЗРАБОТКА СЦЕНАРИЕВ БУДУЩЕГО', '3. СИСТЕМА МЕРОПРИЯТИЙ', '4. ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ', '5. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММОЙ', '6. ИСТОЧНИКИ И ОБЪЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ...', '7. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ'.

Основные мероприятия, ключевые инвестиционные проекты КИП. 1) Реализация инвестиционных проектов градообразующего предприятия города Магнитогорска: Инвестиционный проект «Строительство комплекса стана 2000 холодной прокатки и производство автомобильного листа» ОАО «ММК». 2) Реализация инвестиционных проектов производственных объектов: Инвестиционный проект «Создание флот-линии по производству термически полупрованного стекла» ООО «МагнитЗ».

Table with 6 columns: Key indicators (e.g., registered unemployment, average wage, labor productivity), Indicators, Units, 2010, 2015, 2020. Includes sections for 'Ключевые целевые показатели КИП', 'Уровень зарегистрированной безработицы в МО', 'Общее количество дополнительно созданных постоянных рабочих мест...', 'Источники и объемы финансирования КИП'.

Настоящий Комплексный инвестиционный план модернизации города Магнитогорска по реализации Концепции стратегии социально-экономического развития города Магнитогорска до 2020 года (далее – Комплексный инвестиционный план модернизации города) разработан по инициативе администрации города Магнитогорска, Министерства экономического развития Челябинской области, с участием руководителей и специалистов отраслевых (функциональных) органов государственной власти. Комплексный инвестиционный план модернизации города был рассмотрен рабочей группой (Постановление администрации города Магнитогорска от 18.12.2009 № 11087-П), действующей организационной структурой по разработке и реализации Стратегического плана города Магнитогорска: Программным советом (Постановление главы города от 22 ноября 2007 года, № 8156-П) и тематических комиссиях (Распоряжение главы города от 26 января 2007 года, № 921-Р).

1. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНОГОРОДА И РЕЗУЛЬТАТ ДИАГНОСТИКИ ЕГО СОСТОЯНИЯ

1.1 Природные ресурсы Экономико-географическое положение Город Магнитогорск расположен на Южном Урале, на границе Европы и Азии. Река Урал пересекает город с севера на юг. Местность представляет собой неоднородный ландшафт. Площадь города 39 235 га. Город расположен в относительной дальности от центра России. Природно-ресурсный потенциал представлен перечнем полезных ископаемых: доломит, железная руда, известняк строительный и флюсовый. Благодаря климату и особенностям местоположения коллективные ресурсы на оз. Банном и в поселке Азбазово.

Экологическая ситуация в г. Магнитогорске Город Магнитогорск является промышленным центром, на его территории расположены предприятия черной металлургии, предприятия по производству строительных материалов, тепловые электростанции и т.д. Воздействие промышленных предприятий, а также большого количества автотранспорта отразилось на состоянии окружающей среды. Негативному воздействию подвержены практически все компоненты природной среды: атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, почва, растительный и животный мир и т.д.

Table with 6 columns: №, Наименование параметра, Единица измерения, 2007 г., 2008 г., 2009 г. Includes indicators like '1. Количество предприятий, имеющих выбросы вредных веществ в атмосферу', '2. Выбросы вредных веществ за год всего', '3. Количество предприятий, сбрасывающих неочищенные и недостаточно очищенные сточные воды', '4. Объем сброса загрязненных сточных вод', '5. Количество очистных сооружений: - всего; - сооружений, после которых сточные воды сбрасываются в водные объекты', '6. Суммарная мощность очистных сооружений, в том числе мощность сооружений, после которых сточные воды сбрасываются в водные объекты', '7. Пуля штрафов за загрязнение окружающей среды, с учетом приписки-нарушений за год', '8. ИЗА'.

азота, формальдегида, бензапирена) в целом превышают 1 ПДК. Кроме них, в левобережной части города превышает ПДК среднегодовая концентрация фенола. СИ (наибольшая концентрация, деленная на ПДК) для этилбензола составляет 13,9, для бензапирена -11,7. Кроме того, концентрациями сероводорода (ОН) определяется высокий уровень загрязнения. Высокий уровень загрязнения атмосферы определяется в левобережной промышленной части города, в левобережной части уровень загрязнения ниже и соответствует оценке повышенной и высокой загрязненности. Возросли концентрации этилбензола, однако по сравнению с 2008 годом отмечено снижение концентраций более чем в 2 раза. Снизились концентрации большинства загрязняющих веществ, из них значительно: взвешенных веществ, диоксида азота, формальдегида, бензапирена. Данные анализа экологической ситуации позволяют рассмотреть данный фактор более масштабно в матрице «SWOT-анализ».

SWOT-анализ экологической ситуации г. Магнитогорска. Table with 2 columns: Сильные стороны, Слабые стороны. Includes sections for 'Возможности' and 'Угрозы'.

Таким образом, экологическая ситуация в г. Магнитогорске, в целом, улучшается. Об этом свидетельствуют показатели, отражающие увеличение мощности очистных сооружений, как следствие, уменьшение количества выбросов в атмосферу и окружающую среду. Но наблюдающаяся положительная динамика данного процесса не оставляет тот факт, что экология в г. Магнитогорске остается на уровне ниже допустимого. Принятые меры для разрешения данного вопроса позволят улучшить экологическую ситуацию в городе, здоровье горожан и сделать город более привлекательным для мигрантов.

1.2. Население. Анализ основных характеристик и динамика источников финансового обеспечения. Статистика населения имеет своим содержанием изучение численности и состава населения в процессе их изменения во времени. По состоянию на 31.12.09 население города Магнитогорска составляет 408 092 человека. Этническая структура определяется следующим весом в населении лиц определенной национальности, а также удельным весом лиц, говорящих на определенной языке. Национальный состав представлен на 80%

Table with 6 columns: №/п/п, Наименование показателя, 2007 г., 2008 г., 2009 г. Includes indicators like '1. Численность постоянного населения, чел., из них: - трудоспособного возраста', '2. Численность мужчин, чел.', '3. Численность женщин, чел.', '4. Число родившихся, чел.', '5. Число умерших, чел.', '6. Естественный прирост (убыль), чел.', '7. Число прибывших, чел.', '8. Число выбывших, чел.', '9. Миграционный прирост (убыль), чел.', '10. Средний возраст населения, лет', '11. Общая численность занятого населения, чел.', '12. Общая численность безработных, зарегистрированных в службе занятости, чел.', '13. Численность безработных в возрасте 15-24 лет, человек', '14. Уровень безработицы, %', '15. Доля среднестатистической численности работников градообразующего предприятия к экономике Челябинской области в период 2008-2009 гг.', '16. Смертность населения трудоспособного возраста, число умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста', '17. Смертность населения от внешних причин, человек', '18. Уровень неоконченного среднего образования населения в возрасте 15 лет и старше, на 1000 человек населения', '19. Уровень среднего образования населения в возрасте 15 лет и старше, на 1000 человек населения', '20. Уровень высшего образования населения в возрасте 15 лет и старше, на 1000 человек населения', '21. Количество пенсионеров, чел.', '22. Доля пенсионеров в общей численности населения', '23. Средняя номинальная начисленная заработная плата, рублей', '24. Средний размер пенсии, рублей'.

По итогам анализа основных показателей населения и уровня его жизни можно сделать следующие выводы, скомбинированых в матрице «SWOT-анализ».

SWOT-анализ населения. Table with 2 columns: Сильные стороны, Слабые стороны. Includes sections for 'Возможности' and 'Угрозы'.

Выводы: Сальдо по контранту отрицательное. Динамика отрицательная. Наибольший вес в сумме входящих финансовых потоков за период 2007-2009 гг. занимает контрант «Местная промышленность и малый бизнес» (72,8%-72,4%). Наибольший вес в сумме исходящих финансовых потоков за период 2007-2009 гг. занимает контрант «Местная промышленность и малый бизнес» (91,2%-83,1%).

Таблица с 2 столбцами: Вид риска, Характеристика риска. Includes indicators like 'Риски миграции трудовой силы', 'Риски платежеспособности населения', 'Риски снижения качества жизни, человеческого капитала и миграция'.

Выводы по контранту «Население»: 1. Смертность превышает рождаемость, однако естественная убыль населения снижается. 2. Показатели смертности людей трудоспособного возраста имеют тенденцию к росту. 3. Происходит старение населения, об этом свидетельствует увеличение численности людей старше трудоспособного возраста, превышающий рост численности людей трудоспособного возраста. 4. Уменьшение доли занятых на градообразующем предприятии граждане отмечено как положительная тенденция в условиях монопрофильности города. 5. В 2009 году значительно уменьшилась численность занятого в экономике населения, и это повлекло за собой рост безработицы. Число безработных заметно выросло в категории граждан 15-24 лет. 6. Сальдо миграции увеличивается, что свидетельствует о том, что число приезжающих в город превышает число уезжающих из него. Для сохранения данной тенденции необходимо создавать условия для привлечения граждан в г. Магнитогорск. Особое внимание необходимо уделить привлечению молодежи. Такого эффекта можно добиться созданием новых, нетрадиционных для города образовательных специальностей. Это также актуально и в связи с тем, что уровень высшего и средне-специального образования в расчете на 1000 человек снижается.

Таблица с 2 столбцами: №, Наименование показателя, Единица измерения, 2007 г., 2008 г., 2009 г. Includes indicators like '1. Среднестатистическая численность работающих чел.', '2. Дебиторская задолженность (меньше 1 года) тыс. руб.', '3. Кредиторская задолженность (меньше 1 года) тыс. руб.', '4. Чистая прибыль тыс. руб.', '5. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности', '6. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности', '7. Рентабельность продаж по чистой прибыли %', '8. Производительность труда тыс. руб./чел.', '9. Рентабельность продаж по чистой прибыли %', '10. Производительность труда тыс. руб./чел.'.

ОАО «Магнитогорский Метизно-Металлургический Завод» является одним из крупнейших предприятий в своей отрасли, занимающиеся производством и поставкой метизно, калибровочной продукции предприятия ОАО «МЗ» и ОАО «ММЗ» - сетка, проволока, крепеж, электроды, канаты, лента, троса и т.д.

Таблица с 2 столбцами: №, Наименование показателя, Единица измерения, 2007 г., 2008 г., 2009 г. Includes indicators like '1. Среднестатистическая численность работающих чел.', '2. Дебиторская задолженность (меньше 1 года) тыс. руб.', '3. Кредиторская задолженность (меньше 1 года) тыс. руб.'.



4.	Выручка от продажи (за минусом НДС, акцизов и т.д.)	тыс. руб.	16 049 517	18 288 730	8 515 801
5.	Чистая прибыль	тыс. руб.	393 681	46 167	(617 694)
6.	Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	раз	11,57	9,9	12,3
7.	Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	раз	5,72	4,8	3,17
8.	Рентабельность продаж по чистой прибыли	%	6	3	0
9.	Производительность труда	тыс. руб./чел.	1 917	2 295	1 342

**Сильные стороны**  
Крупнейший производитель стали в России, мощность в 14 млн. тонн, сосредоточенная на одной площадке. Один из производителей высококачественного холоднокатаного листа. Сильно развиты производственные металлургические компании по итогам 2009 года. EBITDA margin – 25,3%. Отличная ставка на инфраструктурные проекты России – внутренний рынок предлагает ценную премию. Доля ММК на рынке металлопродукта РФ составляет 45% выроста. Доля ММК приходится на продажи на внутреннем рынке. Соблюдение стандартов качества ISO. Обеспечение более трети населения города рабочими местами. Высокий уровень социальной инфраструктуры, профсоюзное, жилищно-коммунальное хозяйство, развитая компания по утиле, ЖРС, лому и электротехнике. Один из самых сильных балансов в отрасли. Дисциплинированная инвестиционная программа, направленная на развитие производства, расширение присутствия в сегментах продукции с высокой добавленной стоимостью на привлекательных рынках. 11. Покупка ОАО «Белон» позволит уменьшить сырьевую зависимость от внешних факторов.

**Слабые стороны**  
Высокая доля мажоритарного акционера, даже после проведения IPO, что создает риски для миноритарных акционеров. Бюрократическая схема оформления договоров. Срок отгрузки продукции 2 месяца после перечисления денежных средств. Удаленность от морских портов.

**Угрозы**  
Падение мировых цен на металлопродукцию. Внезапная инвестиционная стоимость. Новые виды продукции (трубный прокат). При дальнейшем реконструкции улучшения качества продукции. Поиск новых поставщиков с более дешёвыми сырьевыми ресурсами. Снижение спроса на продукцию ММК. Производственные аварии. Убыток от простоев металлов. Возможность внедрения и развития новых информационных технологий и средств коммуникации. Доступность и высокая стоимость человеческих ресурсов. Рост уровня доходов работников и соответствующая мотивация. Снижение торговых барьеров при выходе на внешние рынки. Модернизация градообразующего предприятия.

Расчет сальдо контрангента «ГРОП»				
№	Наименование показателя	ГРОП	2008 г.	2009 г.
1.	Входящий поток, тыс. рублей	224 428,15	266 869,01	163 235,92
2.	Исходящий поток, тыс. рублей	925 886,79	323 626,97	219 918,27
3.	Сальдо, тыс. рублей	8 741,36	-56 746,96	-52 682,35

Выходы: Сальдо по контрангенту отрицательное, динамика положительная. Наибольший вес в сумме исходящих финансовых потоков за период 2007-2009 гг. занимает контрангент «Внешняя среда» (80,1%-65,0%). Наибольший вес в сумме входящих финансовых потоков за период 2007-2009гг. занимает контрангент «Внешняя среда» (43,2%-62,6%) и «Местная промышленность и малый бизнес» (42,4%-28,9%).

<b>Вид риска</b>	<b>Характеристика риска</b>
Инфраструктурные риски	Повышение тарифов на электроэнергию, ж/д тарифов может привести к нестабильной работе предприятия, а также к снижению рентабельности производства ОАО «ММК» вследствие увеличения стоимости энергии.
Технологические риски	Внедрение новых технологий в производство может привести к снижению рентабельности производства объектов на предприятии присутствует риск крупной аварии (взрыв в коксовой батарее, взрыв в доменной печи, конвертере, пожар на прокатном стане, авария на ГТ), что может привести к убыткам от простоев основных и вспомогательных цехов ОАО «ММК» и значительным потерям в производстве и прилегающих территориях. Также аварии, инциденты, несчастные случаи могут происходить в ходе строительства монтажных работ, поскольку в настоящее время в рамках инвестиционных проектов на комбинате устанавливается много новых агрегатов. 2. Низкий уровень интегрированности новых агрегатов в технологию в производственном цеху ОАО «ММК». Из-за технологических и технических сложностей интеграция новых агрегатов в технологию производства может привести к потере покупателями из-за неудовлетворенности потребителями качеством продукции ОАО «ММК».

**Производственный риск**  
В связи со спадом мировой экономики в отраслях automotive – судостроения, строительства наблюдается стагнация, что приводит к снижению спроса на продукцию ОАО «ММК», основными потребителями продукции которого является предприятия данных отраслей. 2. Стагнация в связи с кризисом стран Евросоюза (высокий уровень безработицы и усиление протекции импортной продукции Китая и Индии на внешних рынках сбыта ОАО «ММК» приводит к снижению спроса со стороны стран – импортеров продукции комбината. 3. Отсутствие лабораторного оборудования для разработки новых видов продукции и технологий их производства, а также нехватка квалифицированных кадров для разработки новых технологий производства может привести к потере покупателями из-за неудовлетворенности потребителями качеством продукции ОАО «ММК».

**Потребительские (ресурсные) риски**  
1. Необходимость наращивания кредитного портфеля, ввиду наличия обязательств перед банками по выкупу основного оборудования в рамках реализации инвестиционных проектов ОАО «ММК» (стан 2000 тп, стан 2500 тп, ММК-Атаква). Невозможность привлечения российских банками и компаниями средств с мировых финансовых рынков вследствие кризисных ситуаций, а также снижения кредитных рейтингов ОАО «ММК» может привести к своей очереди к невозможности получения кредита и ухудшению финансового состояния комбината. 2. Нестабильное финансовое состояние заемщиков, по кредитным договорам которых выданы по кредитному договору ОАО «ММК», для осуществления взноса в уставный капитал ММК-Атаква в случае не достижения проектом запланированных финансовых показателей может привести к риску ликвидности.

**Выходы по контрангенту «ГРОП»:**  
Сильные стороны градообразующего предприятия, являющиеся на устойчивое развитие моногорода и благополучие его населения, является риск снижения платежеспособного спроса на металлопродукцию ОАО «ММК» ниже уровня безубыточности. 2. Уменьшение суммы дебиторской задолженности (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты) произошло за счет уменьшения задолженности покупателей и заказчикам вследствие обязательств, увеличения суммы резерва по сомнительным долгам, уменьшения краткосрочной задолженности по прочим дебиторам. 3. Уменьшение суммы кредиторской задолженности (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев) произошло за счет уменьшения задолженности перед поставщиками и подрядчиками, уменьшения суммы задолженности дочерних и зависимых объектов вследствие исполнения 4. В связи с финансово-экономическим кризисом произошло снижение выручки от продажи и рентабельности продаж, что привело к снижению в 2009 году.

1.4. Местная промышленность и малый бизнес. Характеристика экономического состояния и диагностика платежеспособного спроса на работы (услуги)

Основные показатели местной промышленности и малого бизнеса				
Показатель	Значение показателя 2007г.	2008г.	2009г.	
Количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. человек населения г. Магнитогорск	8,37	10,17	10,28	
Объем продаж, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового городского продукта, %	73,746	65 378	67 377	
Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта, %	4,31	3,32	4,32	
Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта, %	1,77	1,78	1,7	
Число субъектов малого предпринимательства	10 746	13 908	14 210	
Доля активного населения, работающего в местной промышленности и малом бизнесе, %	34,60	34,75	30,94	
Доля продукции, ориентированной на внутренний рынок города	88,00	88,00	88,30	
Объем инвестиций в местную промышленность и малый бизнес, млрд. руб.	39,4	64,2	58,2	

SWOT-анализ местной промышленности и малого бизнеса				
Сильные стороны	Слабые стороны:			
Способность создавать новые рабочие места предприятиями малого бизнеса на предоставление товаров, работ, услуг населению города. Работа, услуги. Так, в 2009 г. создано около 500 новых вакансий. Существенно более высокая в сравнении с крупным бизнесом эффективность использования финансовых ресурсов на создание одного рабочего места (транспорт ОАО «ММК», 3 Отделение средств ОАО «ММК» для осуществления взноса в уставный капитал ММК-Атаква в случае не достижения проектом запланированных финансовых показателей может привести к риску ликвидности.	Ориентация 70% предприятий местной промышленности и малого бизнеса на предоставление товаров, работ, услуг населению города. Ориентация четверти всех предприятий малого бизнеса на предприятия ММК-групп (около 1000 СМСП). Ориентация только 5% предприятий на реализацию своей продукции вне города. Небольшое количество рабочих мест (транспорт ОАО «ММК», 3 Отделение средств ОАО «ММК» для осуществления взноса в уставный капитал ММК-Атаква в случае не достижения проектом запланированных финансовых показателей может привести к риску ликвидности).			

SWOT-анализ местной промышленности и малого бизнеса				
Возможности	Угрозы:			
Развитие перспективных направлений хозяйственной деятельности, позволяющих дифференцировать экономику, углубленная переработка мяса, птицы, молока, производство новых видов мучных колбасных изделий (ОАО «Косметик Фабрика «Магнит»), производство строительных изделий из полипропиленов (ОАО «Дельта плюс»); переработка отходов резинотехнических изделий (ОАО «Плантастер»); И. как следствие, снижение зависимости предприятий местной промышленности и малого бизнеса от ГРОП, снижение доходов населения г. Магнитогорска, как в среднем по области. Это дает импульс динамичному развитию сферы услуг. Наличие в городе более 130 тыс. единиц автотранспорта, 80% которого старше 5 лет создает хорошие возможности для развития авторемонтных мастерских, диагностических служб.	Обострение конкурентной борьбы, в том числе прихода в район крупных торговых сетей, предлагающих товары и сопутствующие услуги по более низким, чем у субъектов малого бизнеса ценам. Снижение спроса населения на продукцию предприятий местной промышленности и малого бизнеса в результате нестабильной работы ГРОП, снижения доходов населения. Отток за пределы города молодежи до 30 лет приводит к сокращению возможностей по созданию и развитию новых и пионерных направлений бизнеса и сокращит возможности инновационного развития города.			

Расчет сальдо по контрангенту «Местная промышленность и малый бизнес»				
№	Наименование показателя	Местная промышленность и малый бизнес	2008 г.	2009 г.
1.	Входящий поток, тыс. рублей	145 948,78	167 615,74	125 537,59
2.	Исходящий поток, тыс. рублей	75 342,45	90 049,39	86 636,37
3.	Сальдо, тыс. рублей	70 601,32	89 375,35	38 701,23

Выходы: Сальдо по контрангенту положительное, динамика отрицательная. Наибольший вес в сумме исходящих финансовых потоков за 2007-2009гг. занимает контрангент «ГРОП» (65,6%-49,8%) и «Население» (34,4%-30,4%). Наибольший вес в сумме исходящих финансовых потоков за 2007-2009 г. занимает контрангент «ГРОП» (50,4%-50,6%) и «Население» (41,3%-40,4%).

<b>Вид риска</b>	<b>Характеристика риска</b>
Инфраструктурные риски	Рост тарифов на коммунальные платежи, ж/д тарифов и налоговых ставок приведет к повышению себестоимости и цен на товары (работ, услуги), вследствие чего снизится рентабельность предприятий, возникнет риск убыточности.
Социальные риски	Обострение криминальной обстановки, а именно, появление предприятий, деятельность которых становится рейдерский захват предприятий малого бизнеса.

**Потребительские риски**  
Низкая платежеспособность физических и юридических лиц, что способствует снижению спроса на услуги поставщиков местной промышленности и малого бизнеса, что ведет к риску потери потребителя и банкротству малого бизнеса.

**Риски, связанные с зависимостью от ГРОП**  
Зависимость предприятий малого бизнеса от ГРОП. Более четверти всех предприятий малого бизнеса ориентированы на ОАО «ММК». Нестабильная работа ОАО «ММК», а именно, снижение платежеспособности потребителей ОАО «ММК», ведет к финансовому состоянию ГРОП, как следствие, банкротству предприятий малого бизнеса.

**Рыночные риски**  
Снижение объемов инвестиций в местную промышленность и малый бизнес (в 2009 г. объем снизился на 12%) приводит к замедлению развития данного сектора.

**Кредитные риски**  
Снижение спроса на услуги поставщиков местной промышленности и малого бизнеса способствует снижению возможности получения предприятиями малого бизнеса кредитов и займов. Это характеризуется повышением требованиями кредитных учреждений и заемщикам. 2. Ежемесячный платеж по кредиту и займу может превышать ежемесячную выручку предприятия. Это объясняется снижением платежеспособности покупателей, а также снижением спроса на услуги поставщиков местной промышленности и малого бизнеса.

**Выходы по контрангенту «Местная промышленность и малый бизнес»:**  
1. Количество малых и средних предприятий увеличивается, это является положительной тенденцией и свидетельствует об уменьшении доли объема отгруженной продукции, выполняемых работ и услуг ГРОП в экономике города. 2. Число субъектов малого предпринимательства также растет, этот фактор отражает увеличение самостоятельности населения и уменьшение доли государственного вмешательства. Общая тенденция свидетельствует о том, что местная промышленность и малый бизнес развивается. Однако в 2009 году в связи с финансовым кризисом показатели снизились. 3. Доля убыточных предприятий в 2009 сократилась на 10%, что является положительной тенденцией, но количество подобных предприятий увеличивается.

4. Обороты организаций и объемы отгрузки товаров, выполненных работ и услуг снизилась в период 2008-2009 гг. Это связано с уменьшением объема отгруженной продукции, выполняемых работ и услуг, что не могло не сказаться на объеме отгрузки остальных предприятий.

1.5 Инфраструктура моногорода. Характеристика технической и социальной инфраструктуры города

1.5.1. Состояние технической инфраструктуры г. Магнитогорска				
№ п/п	Показатель	Значение показателя 2007г.	2008г.	2009г.

1.	Доля населения, получающего в течение отчетного периода коммунальные услуги надлежащего качества в (иной) сферах жизни, превышающую установленную продолжительность, в общей численности города	1,5	1,5	1,8
2.	Уровень износа коммунальной инфраструктуры, процентов	63	62	61,5
3.	Доля населения, проживающего в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными, процентов	-	0,75	-
4.	Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства, процентов	53,85	28,57	14,29
5.	Доля протяженности муниципальных дорог, не отвечающих нормативным требованиям в общей протяженности муниципальных дорог, процентов	112,7 км 13,8%	106 км 12,82%	103,2 км 12,5%
6.	Количество зданий учреждений здравоохранения, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта	2	3	4
7.	Обеспеченность плоскостными спортивными сооружениями (тыс. кв. м на 10 тыс. населения)	11,16	11,16	11,16
8.	Уровень собираемости платежей за предоставленные жилищно-коммунальные услуги	100,2	99,9	101
9.	Газоснабждаемость системы города			
Газопроводы высокого давления (1,2 МПа до 3,0 МПа) (% износа)	20	20	20	
Газопроводы среднего давления (0,3 МПа) (% износа)	5	5	5	
Газопроводы низкого давления (0,002 МПа) (% износа)	32	31,5	30	
Газорегуляторные пункты жилого фонда (ГРП)-стационарные, БГРП-блочные, ГРПШ-шкафные)	67 шт.	67 шт.	67 шт.	
Газорегуляторные пункты предприятий (ГРП), БГРП (ГРПШ)	37 шт.	37 шт.	37 шт.	
Газорегуляторные установки котельных (ГУВ в котельных)	25 шт.	25 шт.	25 шт.	
10.	Связь			
Узлы телефонной связи, выносные АТС – б/шт.	40	40	40	
Протяженность магистральных кабельных линий связи в пересчете на 1000ж. населения (% износа)	60	60	60	
Протяженность магистральных радиорелейных линий связи – 280км (% износа)	70	70	70	
11.	Транспорт			
Трамвайные линии – 176,6 км (% износа)	40	40	40	
Объекты инфраструктуры	42,6	45,4	48,2	
- контактная сеть 176,62 км (% износа)	56	56	56	
- тяговые подстанции – 16шт. (% износа)	60	60	60	
Подземный состав: Трамвайные вагоны – 290 тр. ва. (% износа)	60	60	60	

1.5.2. Здравоохранение  
Сфера здравоохранения представлена обширным спектром организаций, оказывающих услуги по поддержанию здоровья населения г. Магнитогорска. Лечебно-профилактическая помощь оказывается 14 медицинскими учреждениями, в том числе 5 больницами и 6 врачебными амбулаторно-поликлиническими отделениями. В амбулаторно-поликлинической сети прием населения проводится по 51 врачебной специальности, в стационарных подразделениях специализированная медицинская помощь оказывается по 21 профилю. Основными заболеваниями, присутствующими в городе, являются болезни крови, сахарный диабет, бронхиальная астма. В целом, ситуация в городе по здравоохранению стабильная, численность занятого населения увеличивается, однако существует нехватка кадров по отдельным специальностям. В городе продолжают строиться поликлиники, активно развивается частный сектор, оказывающий профессиональные медицинские услуги гражданам.

1.5.3. Система образования  
Система образования включает ряд уровней, систему дошкольного воспитания, общеобразовательную школу, профессионально-техническое образование, среднее специальное образование, высшее образование, послевузовское образование, систему повышения квалификации и переподготовки кадров, образование по интересам.

Сфера дошкольного образования г. Магнитогорска представлена 130 различными типами и видами дошкольных учреждений, в которых воспитывается более 23 тысячи детей. Общее образование представлено 38 учреждениями, где обучается более 35 тысяч детей. Высшая и средняя образования: среднее специальное обучение осуществляется в 6 учебных заведениях, система высшего образования в представлена 3 государственными заведениями в общей численностью студентов около 32 тысяч человек и преподавателей около 1 800 человек. При этом доля преподавателей с ученой степенью доктора и кандидата наук составляет 62,6 %.

Разнообразен и состав специалистов, которым обучают в образовательных учреждениях г. Магнитогорска.

Профессиональное переобучение и повышение квалификации населения  
Государственное учреждение Центр занятости населения г. Магнитогорска. Профессиональным переобучением безработных граждан служба занятости занимается с самого начала своей деятельности. Основной целью переобучения безработных граждан является удовлетворение потребностей предприятий, организаций, учреждений города в необходимых кадрах.

Кроме этого, в связи с последствиями кризисных явлений в экономике, переобучение рассматривается либо как повышение квалификации, либо как обучение впрок для повышения конкурентоспособности гражданина на рынке труда.

Обучение центрального ведается по тем профессиям, которые постоянно востребованы на рынке труда (электротехники, монтажники сталейных и железобетонных конструкций, медицинские работники, строительные специальности, повара и др.).

Анализ сведений о наличии свободных рабочих мест (вакантных должностей), составу безработных граждан в разрезе профессий (специальностей) и количеству безработных граждан, направленных на обучение в ЦЕНТР ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ Г. МАГНИТОГОРСКА ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛ. по состоянию на 31.12.2010 г.

№	Наименование профессии (специальности)	Количество заявленных вакансий	Состоит на учете безработных граждан	Количество безработных граждан, направленных на обучение
1	ВОДИТЕЛЬ ПОГРУЗЧИКА	45	13	10
2	КАМЕНЩИК	324	12	11
3	МАШИНИСТ КРАНА (КРАНОВОЩИК)	18	8	4
4	МАШИНИСТ КРАНА АВТОМОБИЛЬНОГО	2	0	2
5	МАШИНИСТ ЭКСКАВАТОРА	23	4	2
6	МОНТАЖНИК ПО МОНТАЖУ СТАЛЬНЫХ И ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ	128	26	24
7	ПОВАР	35	11	11
8	ОЛИВЩИК-ПЛИТОЧНИК	72	26	20
9	ПРОДАВЕЦ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ	176	17	21
10	ПРОДАВЕЦ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ	266	25	20
11	СПЕШАР ПО КОНТРОЛЮ-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫМ ПРИБОРАМ И АВТОМАТИКЕ	16	11	11
12	СПЕШАР-РЕМОНТНИК	154	22	11
13	СПЕШАР-САПТЕХНИК	75	32	10
14	ШТУКАТУР	124	13	10
15	ЭЛЕКТРОМОНТАЖНИК	213	68	32
16	ЭЛЕКТРОМОНТЕР ПО РЕМОНТУ И ОБСЛУЖИВАНИЮ ЭЛЕКТРОУСТРОЙСТВ	190	42	78
17	МЕДИЦИНСКАЯ СЕСТРА	103	12	11
18	МЕНЕДЖЕР	80	32	11
19	МЕНЕДЖЕР (В ТОРГОВЛЕ)	66	64	61
20	ОХРАННИК	72	64	41
ВСЕГО	2250	530	420	

В условиях отсутствия достаточного количества предложений на рынке труда немало безработных проходит подготовку по специальностям, составу которых открыт собственный дело и создать дополнительные рабочие места. Так же переобучение ведется под социальный заказ предприятий на подготовку для них специалистов из числа безработных граждан.

Переобучение безработных граждан по специальностям, предлагающим самозанятость и самостоятельное трудоустройство

№	Наименование профессии (специальности)	Состоит на учете безработных граждан	Количество безработных граждан, направленных на обучение	Вид трудоустройства
1	ВОДИТЕЛЬ АВТОМОБИЛЯ	183	12	самозанятость, самостоятельно
2	КОСМЕТИК	12	0	самозанятость, самостоятельно
3	МАНИКЮРШКА	24	10	самозанятость, самостоятельно
4	МАШИНИСТ КРАНА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА	18	0	самозанятость, самостоятельно
5	ОПЕРАТОР КОТЕЛЬНОЙ	25	21	самозанятость, самостоятельно
6	ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ МАШИН	231	190	самозанятость, самостоятельно
7	ПАРИКМЕР	64	42	самозанятость, самостоятельно
8	ШЛИФОВЩИК	19	18	самозанятость, самостоятельно
9	АДМИНИСТРАТОР ЗАЛА	40	32	самозанятость, самостоятельно
10	БУХГАЛТЕР	451	421	самозанятость, самостоятельно
11	ИНЖЕНЕР ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СМЕТНОЙ РАБОТЫ (В ПРОМЫШЛЕННОМ И ГРАЖДАНСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ)	44	31	самозанятость, самостоятельно
12	ИНЖЕНЕР ПО КАДРАМ	87	66	самозанятость, самостоятельно
13	СЕКРЕТАРЬ РУКОВОДИТЕЛЯ	51	41	самозанятость, самостоятельно
14	ТЕЛЯ	1239	860	

В процессе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации безработных граждан участвовали следующие учебные заведения и учебные центры города:  
1. ГБОУ НПО «ПУ № 53»;  
2. ГОУ НПО «ПУ № 90»;  
3. ГОУ СПО «МК»;  
4. ГОУ НПО «МГПК»;  
5. ГОУ СПО «Магнитогорский медицинский колледж им. П.О.Надеждина»;  
6. ОАО ВПО Институт «МВБ»;  
7. ОАО «Атласкопа №1»;  
8. НОУ НП «РОСТО (ДОСАФ)»;  
9. АНО «КЦП «ПЕРСОНАЛ»»;  
10. НОУ УЦ «Новый мир»;  
11. НОУ УЦП «Славяне».

Корпоративный центр подготовки кадров «Персонал»  
КЦПК «Персонал» создан в 1995 году путем объединения отдела подготовки кадров ММК и филиала Института бизнеса и менеджмента Министерства черной металлургии РФ. Целевая задача – подготовка кадров для металлургической отрасли, так и управленческую подготовку. Миссия КЦПК «Персонал» – Способствовать развитию и успеху ОАО «ММК» через опережающее формирование и подготовку кадрового резерва.

Основные принципы работы:  
1. обладать актуальной информацией, связанной с деловой стратегией компании;  
2. обеспечивать развитие ключевых компетенций для компании;  
3. формировать и транслировать корпоративную культуру компании;  
4. сохранять и приумножать знания посредством привлечения лучших руководителей и специалистов компании в качестве преподавателей, консультантов, экспертов;  
5. создавать целевые программы развития необходимого числа кадровых ресурсов;  
6. обеспечивать системный подход в подготовке персонала компании;  
7. создание тестовой программы и электронных учебных курсов для группы компаний ОАО «ММК»;  
8. подготовка рабочих;  
9. переподготовка и импортованные системы повышения квалификации (импортированная система);  
10. специализированные курсы и семинары;  
11. информационно-аналитические семинары для высшего управленческого звена;  
12. организация стажировок, учебных командировок;  
13. поддержка внедрения новых систем инфраструктуры (ИСО, КИС);  
14. поддержка молодежного движения, клуб Лидеров;  
15. инципирование инноваций;  
16. участие в «Президентской программе»;  
17. отдельные проекты.

Учебные площадки:  
1. 4 учебных корпуса;  
2. 62 учебных аудиториях;  
3. 10 учебных школ в цехах ОАО «ММК»;  
4. учебные комплексы гидро-, пневмоматика, программируемые контроллеры, сервоприводка, мехатроника;  
5. классы полевой вычислительной техники, сварочные машины, станки колесо;  
6. мастерские (слесари, сварщики, сталепальщики).  
7. 11 компьютерных классов;  
8. конференц-зал;  
9. зал on-line трансляций.

Статистический портрет центра:  
5. в компьютерном центре «Персонал» по программам дополнительного образования школьников ежегодно проходит обучение 500 учащихся;  
6. количество читателей научно-технической библиотеки КЦПК «Персонал» составляет более 21000 человек.

Основные направления учебно-исследовательской работы:  
1. опережающая подготовка кадров при внедрении новых технологий и инноваций;  
2. проведение тематических семинаров-консультаций с ведущими экспертами центра РО и зарубежных стран для высшего управленческого персонала ОАО «ММК»;  
3. разработка концепции и реализация «Корпоративной программы подготовки резерва управленческих кадров и развития управленческой компетентности действующих руководителей»;  
4. Разработка информационных, обучающих и развивающих учебных программ для подготовки руководителей;  
5. Организация образовательных и информационных услуг для группы компаний ОАО «ММК»;  
6. Создание тестовой программы и электронных учебных курсов для группы компаний ОАО «ММК»;  
7. Внедрение дистанционных технологий обучения и использование электронных средств.

Вуз-партнеры:  
1. Академия Народного Хозяйства;  
2. Государственный Университет Управления;

3. Уральская Академия Государственной Службы;  
4. Международный Институт Менеджмента ЛИНК;  
5. Юридическая Академия, Уральский Государственный Университет им. Горького, Уральский

1.1.	общегосударственные вопросы (раздел 0100)	287 425,49	286 496,62	313 939,51
1.2.	национальная безопасность и правоохранительная деятельность (0300)	127 127,51	187 579,89	185 998,21
1.3.	национальная экономика (0400)	535 042,02	381 143,55	124 835,61
1.4.	жилищно-коммунальное хозяйство (0500)	847 058,59	1 650 469,34	1 008 213,91
1.5.	охрана окружающей среды (0600)	67 958,58	28 287,27	7 150,95
1.6.	образование (0700)	2 038 120,55	2 669 832,90	2 481 579,38
1.7.	культура, кинематография, средства массовой информации (0800)	125 297,57	133 874,16	111 860,21
1.8.	здоровоохранение, физическая культура и спорт (0900)	1 185 707,30	1 351 552,42	1 188 566,39
1.9.	социальная политика (1000)	919 287,63	1 337 347,79	1 334 548,49
2.	Расходы за счет доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	420 932,67	554 412,56	1 684 969,47
2.1.	ДОХОДЫ, всего	7 314 992,80	8 671 255,32	8 305 297,77
2.2.	Налоговые и неналоговые доходы	3 438 234,00	3 803 785,75	3 466 419,41
2.3.	Налоги на прибыль организаций, налог на доходы физ. лиц	1 672 522,00	2 031 372,35	1 750 034,73
2.4.	Налог на доход от долевого участия в деятельности организаций	280 780,00	332 748,56	301 016,24
2.5.	Налог на имущество	654 876,00	797 639,35	897 186,35
2.6.	Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	0,00	0,00	41 993,25
2.7.	Государственная пошлина	42 635,00	50 448,03	49 768,67
2.8.	Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	-22 334,00	-90 903,50	13 346,72
2.9.	Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	692 426,00	517 521,93	327 377,13
2.10.	Платежи при пользовании природными ресурсами	37 631,00	46 686,39	40 256,33
2.11.	Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	475,00	5 822,23	6 125,87
2.12.	Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	61 959,00	160 343,55	67 913,70
2.13.	Штрафы, санкции, возмещение ущерба, прочие доходы	34 685,00	43 953,18	42 514,00
2.14.	Прочие неналоговые доходы	2 232,00	1 925,92	247,68
2.15.	Доходы от возврата остатков субсидий и субсидий прошлых лет	292,00	5 062,83	0,00
2.16.	Возврат остатков субсидий и субсидий из местного бюджета	-19 925,00	-98 836,07	-71 361,26
3.	Безвозмездные поступления, в т.ч. субвенции	3 420 867,00	4 447 637,80	3 095 033,00
3.1.	Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	455 891,80	553 613,02	1 743 845,36
3.2.	Проценты (дивиденды) бюджета	761 034,89	90 258,82	-136 364,36*
3.3.	Доля собственных доходов в бюджете МО, %	80,21	78,80	76,11

\* В 2009 году расходы превышают доходы за счет остатка средств по состоянию на 01.01.09. По данным анализа бюджетной обеспеченности можно сделать вывод, скомбинировав их в матрицу «SWOT-анализ». SWOT-анализ состояния органов местного самоуправления г. Магнитогорска

Сильные стороны	Слабые стороны
Незначительное снижение расходов бюджета 2009 года на 1,6% по сравнению с предыдущим годом. Высокий уровень доверия граждан к администрации города	Незначительное снижение общей суммы доходов за 2009 год по сравнению с предыдущим годом. Невысокая степень автономности бюджета города. Зависимость политики администрации города от действий градообразующего предприятия
Возможности	Угрозы
Изменения в федеральной налоговой системе: увеличение суммы налоговых поступлений за счет переноса федеральных или областных налогов в разряд местных. Увеличение доли областного бюджета в местный бюджет, распределения между бюджетами всех уровней. Развитие экономики города позволит увеличить объем поступлений в местный бюджет. Приток миграции создаст дополнительные рабочие места и как следствие, увеличение НДС	Изменения в федеральной налоговой системе: уменьшение суммы налоговых поступлений за счет перевода местных налогов в разряд налогов в разряд местных. Увеличение доли областного бюджета в местный бюджет, распределения между бюджетами всех уровней. Развитие экономики города позволит увеличить объем поступлений в местный бюджет. Приток миграции создаст дополнительные рабочие места и как следствие, увеличение НДС

Расчет сальдо по контрагенту «ОМС»				
№	Наименование показателя	ОМС	2007 г.	2009 г.
1	Входящий поток, тыс. рублей	7 314,99	8 671,25	8 305,30
2	Исходящий поток, тыс. рублей	6 554,00	8 581,00	8 441,70
3	Сальдо, тыс. рублей	760,99	90,25	-136,40

Выводы: Сальдо по контрагенту отрицательное, динамика отрицательная (за счет остатка средств по состоянию на 01.01.09). Наибольший вес в сумме входящих финансовых потоков за 2007-2009 гг. занимает контрагент «Вышегородские бюджеты» (42,5% - 35,9%). Наибольший вес в сумме исходящих финансовых потоков за 2007-2009 гг. занимает контрагент «Инфраструктура» (56,1% - 43,2%).

Вид риска	Характеристика риска
Риски волатильности собираемости налогов, платежей	1. Ухудшение финансово-экономического состояния предприятий, их платежеспособности влечет за собой сокращение налоговых платежей. 2. Снижение уровня заработной платы работников предприятий способствует снижению налоговых поступлений в бюджет города. 3. Рост тарифов на коммунальные услуги, монетизация льгот отрицательно влияют на уровень поступлений платежей коммунальной инфраструктуры
Инфраструктурные риски	1. В связи со снижением дохода бюджета сокращаются расходы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, благоустройство элементов инфраструктуры. 2. Снижение спроса на земельные участки для комплексного освоения в целях жилищного строительства, вызванное изменением условий кредитования в период кризиса
Социальные риски	Снижение уровня заработной платы и повышение уровня безработицы могут привести к увеличению суммы средств, затраченных на выплаты пособий по безработице и предоставления гражданам льгот по оплате жилья

Выводы по контрагенту «ОМС»:  
1. Приоритетными направлениями расходов являются образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, социальная политика.  
2. Расходы моногорода в 2009 году снизились на 1,6% по сравнению с расходами в 2008 году и составляют 8 441 962,13 тыс. рублей. Прогноз расходов бюджета города предполагает их увеличение в связи с введением новых проектов и диверсификацией экономики. Основными направлениями расходов будут являться расходы на образование, здравоохранение и жилищно-коммунальное хозяйство, а также на развитие металлургических секторов экономики моногорода.  
3. В 2009 году доля безвозмездных поступлений из вышестоящих бюджетов в доходах местного бюджета составила 37,2%.  
4. Общая сумма доходов, поступающих в бюджет г. Магнитогорска в 2009 г., ниже чем в 2008 г. на 4,2 % и составляет 8 305 297,77 тыс. рублей. Сокращение поступлений связано с исключением налога на прибыль организаций из доходов источников местного бюджета и снижением суммы поступлений по доходам от использования и продажи муниципального имущества.  
5. Снизилась темпы роста поступления НДС в 2009. Это связано с увеличением уровня безработицы и снижением уровня средней заработной платы. Создание рабочих мест увеличит поступления НДС в местный бюджет, что в свою очередь позволит аккумулировать средства для развития и диверсификации экономики моногорода.

№	Контрагент	2007 год		2008 год		2009 год		2009 год	
		Входящий поток млн. руб.	Исходящий поток млн. руб.	2007 год	2008 год	2007 год	2008 год	2009 год	2009 год
1	ГРОП	234428,18	266880,01	163335,92	225886,79	323626,97	215918,27	8741,36	-56746,96
2	Органы местного самоуправления	7314,99	8671,25	8305,30	6554,00	8581,00	8441,70	760,99	90,25
3	Инфраструктура	18393,74	20051,23	18410,63	4042,33	4646,45	5781,30	14351,41	15404,78
4	Население	42742,52	51720,13	48356,79	55055,10	66862,50	67664,10	-12312,58	-15262,37
5	Местная промышленность и малый бизнес	145943,78	187015,74	125337,59	75342,45	97640,39	86636,37	70601,32	89375,35
Итого (по внутренним контрагентам моногорода) = Сальдо моногорода		448823,18	534338,36	363646,24	366860,67	501477,31	384441,74	81242,51	-20795,50
6	Вышегородские бюджеты (Федеральный, региональный)	20742,35	22388,46	9726,34	10872,17	11975,72	18009,77	9670,18	4412,74
7	Вышестоящие органы	97515,23	165224,70	135127,25	189527,92	202498,49	106048,32	-92012,69	-37273,79
Итого (по внешним контрагентам моногорода)		118257,58	187613,16	144853,59	200400,09	220474,21	124058,09	-82142,51	-32861,05
ИТОГО		567080,76	721951,52	508499,83	567080,76	721951,52	508499,83	0,00	0,00

Расчет динамики капитала моногорода				
2007 год	Сальдо, млн. руб.	Стоимость основных фондов, млн. руб.	Прогнозируемая амортизация, млн. руб.	Динамика капитала, млн. руб.
По моногороду в целом 2008 год	82 142,51	148 020,90	6 977,90	223 185,51
По моногороду в целом 2009 год	32 861,05	181 635,42	9 421,10	203 075,37
По моногороду в целом	-20 795,50	172 602,50	10 367,20	141 439,80

Определение состояние моногорода				
Динамика сальдо моногорода	2007г.	2008г.	2009г.	
82 142,51	32 861,05	-20 795,50		
отрицательная	нулевая	положительная		
Сальдо моногорода	отрицательное	критическое состояние	критическое состояние	тяжелая ситуация
нулевое	критическое состояние	тяжелая ситуация	стабильное состояние	
положительное	тяжелая ситуация	стабильное состояние	стабильное состояние	

Выводы: Сальдо моногорода отрицательное, динамика сальдо отрицательная. Таким образом, моногород находится в критическом состоянии. Большая часть исходящих финансовых потоков (61,5% - 56,2%) и входящих финансовых потоков (52,2% - 44,9%) приходится на ГРОП в период 2007-2009 гг. Данное обстоятельство подтверждает зависимость моногорода от градообразующего предприятия. Отрицательная динамика за весь анализируемый период наблюдается у контрагентов «Население» и «Органы местного самоуправления» (за счет остатка средств по состоянию на 01.01.09г.).

1.8 Определение узких мест для расширенного воспроизводства города  
Для определения узких мест для расширенного воспроизводства города используется SWOT-анализ города, представленный в таблице.  
SWOT-анализ г. Магнитогорска

Фактор	S	Фактор	W
1. Географическое положение.	удобная компоновка города; близость к источникам сырья и градообразующему предприятию; близость к основным потребителям продукции перерабатывающих отраслей промышленности и градообразующего предприятия; географические положение, природный ландшафт и климатические условия позволяют создавать для туризма в течение всего года; наличие пересекающей весь город реки Урал; международный аэропорт	1. Географическое положение.	удаленность от важных центров России; высокие тарифы; неразвитость авиационных перевозок; транспортная развязка является тугоузлом; наличие одной промышленной зоны

2. Население (демография, расселение, занятость, квалификация)	высокий уровень занятости населения; наличие профессионального состава специалистов; относительно высокий уровень доходов на душу населения; высокий уровень общественной безопасности; большое количество посещающих спортивные учреждения; сложившиеся менталитет жителей моногорода позволяет быть более адаптированными в проблемных городах; положительное saldo миграции	2. Население (демография, расселение, занятость, квалификация)	депопуляция; недостаточность человеческих ресурсов для реализации планов и проектов социально-экономического развития; недостаток квалифицированных кадров (наука и технологии); дефицит профессионального состава населения города; увеличивающееся число пенсионеров; достаточно высокий уровень смертности населения в трудоспособном возрасте
3. Пространственная организация и земельные ресурсы, экология, рекреационные ресурсы.	наличие резервов земель; наличие двух городских комплексов; санаториев и домов отдыха; наличие большого числа парковых зон; установка систем очистки промышленных выбросов; высокая степень очистки промышленных вод	3. Пространственная организация и земельные ресурсы, экология, рекреационные ресурсы.	близость Башкортостана и возникновение юридических проблем связанных с землей; загрязненная окружающая среда; увеличение количества автомобильного транспорта в городе; как следствие рост выбросов загрязняющих атмосферу от передвижных источников; отсутствие резервов источников питьевой воды; высокий износ систем очистки бытовых стоков вод
4. Инфраструктура, жилищная сфера и жилищно-обеспечивающая инфраструктура, в т.ч. ЖКХ.	наличие собственной базы строительного, жилищной сферы и жилищно-обеспечивающей инфраструктуры, в т.ч. ЖКХ.	4. Жилищная сфера и жилищно-обеспечивающая инфраструктура, в т.ч. ЖКХ.	значительный износ жилищного фонда и городских инженерных коммуникаций; недостаточный объем энергоснабжения в южной части города; высокий уровень износа общественного транспорта; недостаточная обеспеченность учреждениями дошкольного и дополнительного образования; недостаточная обеспеченность культурными учреждениями; неразвитые спортивные и рекреационные объекты; отсутствие системы утилизации отходов
5. Экономика города.	развитая система связи и телекоммуникаций; рост числа индивидуальных предпринимателей; развитый отраслевой (металлургический) характер экономики с широким ассортиментом конкурентоспособной продукции; производство продукции металлопродукции; сотрудничество градообразующего предприятия с зарубежными партнерами; увеличение стоимости основных фондов	5. Экономика города.	невысокий уровень развития инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса; моноструктурный характер экономики; зависимость доходной части бюджета города от градообразующего предприятия; зависимость развития экономики города от политики собственников градообразующего предприятия; высокий износ основных фондов

близость местной власти к гражданам города; высокий уровень информированности граждан о деятельности органов местного самоуправления

Фактор	О	Фактор	T
1. Использование географического положения, коммуникации и туризм.	развитие транспортных коммуникаций; создание трансмодалных центров и развитие туристической инфраструктуры; возможность развития города во всех географических направлениях	1. Использование географического положения, коммуникации и туризм.	конкуренция с другими городами, в частности городскими курортами
2. Население. Использование и развитие человеческого потенциала, привлечение квалифицированных кадров.	создание высококвалифицированных и конкурентоспособных по отношению к соседним регионам рабочих мест; образование новых специальностей, не традиционных для города; включение в Магнитогорск в федеральные программы социальные программы развития; привлечение трудоспособного населения из ближайших населенных пунктов; рост уровня доходов на душу населения	2. Население. Использование и развитие человеческого потенциала, привлечение квалифицированных кадров.	проблемы с занятостью, связанные с моноструктурным характером экономики города; несбалансированное обучение по профессиям; стечение общества и как результат, увеличение финансовой нагрузки на работающего; отсутствие у большинства населения; изменение порядка финансирования льготных категорий населения; ухудшение криминогенной обстановки; отток высококвалифицированных трудовых ресурсов из города
3. Использование пространственной организации и земельных ресурсов, экологического и природно-рекреационного потенциала.	перевод высвобождающихся территориальных ресурсов в промышленную и муниципальную собственность; дальнейшей переработки инвестиционных проектов; реконструкция центральной части города (жилая)	3. Использование пространственной организации и земельных ресурсов, экологического и природно-рекреационного потенциала.	ухудшение состояния окружающей среды; риск увеличения экологического воздействия на окружающую среду и здоровье населения в связи с ростом экономики, производства, и количества промышленных пользователей; опасность техногенных катастроф
4. Функционирование и развитие социальной сферы.	развитие рынка платных социальных услуг — стимулирование конкуренции; самообеспечение; осуществление социальных проектов в области здравоохранения, образования, жилья; модернизация и развитие энергетики	4. Функционирование и развитие социальной сферы.	недостаточный объем финансирования из бюджетов всех уровней; отток специалистов из города приводит к ухудшению качества оказываемых услуг; неблагоприятные для социальных учреждений изменения в законодательстве
5. Экономика. Потенциал развития основных отраслей экономики города.	продвижение моноотраслевого характера экономики города за счет развития перерабатывающих отраслей (диферсификация); развитие информационных и научных отраслей; развитие государственного частного партнерства на основе концессионной модели; разработка программы по поддержке малого и среднего бизнеса; повышение инвестиционной привлекательности промышленных предприятий перерабатывающих отраслей; привлечение инвестиций через механизм фондового рынка; повышение конкурентоспособности промышленных предприятий и перерабатывающих отраслей; расширение международного сотрудничества в сфере торговых сетей и промышленных объектов; возрождение народных промыслов; модернизация градообразующего предприятия; развитие производства в технологическом 5-го и 6-го уровня; развитие сельского хозяйства; развитие субъектов малого предпринимательства	5. Экономика. Потенциал развития основных отраслей экономики города.	рост цен на сырье для основных производств градообразующего предприятия; неблагоприятное изменение мировых цен на металл; дестимулирующий характер Федеральной тарифной политики естественных монополий, а также увеличение налогового бремени; снижение инвестиционной привлекательности градообразующего предприятия города без использования инноваций
6. Политика Администрации г. Магнитогорска	политическая поддержка социально-экономического развития; проведение социально-ориентированной промышленной политики; осуществление федеральных программ; расширение прав органов местного самоуправления	6. Политика Администрации г. Магнитогорска	нестабильность налоговой политики, в т.ч. в распределении источников налогов между федеральным, региональным и муниципальным уровнями

2. ВЫБОР ЦЕЛЕЙ И РАЗРАБОТКА СЦЕНАРИЕВ БУДУЩЕГО 2.1 Постановка целей Комплексного инвестиционного плана модернизации города и проведение анализа основных элементов структуры города Магнитогорска можно определить главную цель — диверсификация экономики города и создание новых рабочих мест. 2.2 Основные показатели и сроки достижения главной цели Комплексного инвестиционного плана модернизации города

Главная цель КИП	Показатель	Базовое значение показателя (2009 г.)	Целевое значение показателя
Диверсификация экономики города и создание новых рабочих мест	Уровень зарегистрированной безработицы в МО, %	2,1	0,35
	Общее количество дополнительно созданных постоянных рабочих мест в период эксплуатации проектов (накопленным итогом), человек	-	4 325
	Среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий МО, рублей	19 286,6	40 191,0
	Доля работающих на градообразующих предприятиях от численности экономически активного населения МО, %	15,55	14,33
	Доля работающих на малых предприятиях и субъектах малого предпринимательства от численности экономически активного населения МО, %	23,88	29,52
	Доля градообразующих предприятий в оборотном объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг собственного производства, %	71,93	73,52
	Доля малых предприятий в оборотном объеме отгруженных товаров собственного производства отгруженных товаров и услуг, млн. рублей	4,32	5,10
	Общероссийский объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, млн. рублей	202748,47	962529,61



График 2.1. Динамика воспроизводства населения

Вид деятельности	Ед.изм.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2020
Численность трудоспособного населения	чел.	259007	268686	259982	252567	246452	247387	233432	228911	224302	232000
Численность экономически активного населения	чел.	186292	193504	185325	182636	179661	179894	181840	182234	182997	187450
Численность занятого населения в экономике	чел.	186099	190060	182753	181299	178362	179257	180634	181419	182397	186912
Численность работников крупных и средних предприятий	чел.	147013	146776	138150	135326	131509	132079	133119	133260	133596	135125
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОХОТА И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО	чел.	335	165	184	219	209	210	212	212	212	215
РЫБОВОДСТВО, РЫБОВЫДВО	чел.	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	чел.	3941	3507	3269	3106	3012	3025	3049	3052	3060	3095
ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА, в том числе:											
ОАО «ММК», ОАО «ММК-Метиз», ОАО «МЗРМО», ОАО «АрМон»	чел.	33813	32412	29043	26385	26361	26930	26965	25962	26257	26856
	чел.								558	1253	2004
	чел.										119

ООО «Подъёмник»	чел.										4			26	44	44
ООО «НПО «БелМаг»	чел.														100	127
ООО «Магнитогорская обувная фабрика»	чел.								50	50	100			100	100	100
ООО «МКХП-СИТНО» (2 проекта)	чел.											88		88	98	98
ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ, в том числе:									68							



Производство пластмасс и синтетических смол в твердых формах				15	8
ООО «Магнитогорский завод полимерных композитов»				15	8
Деятельность музеев и охраны исторических мест и зданий	20	120			
ИП «Крепость-Магнитная»	20	120			
Производство прочих изделий из дерева	7	5	4	9	
ООО «Страйкбольное тактическое оружие»		5	4	9	
Крупные и средние предприятия	2824	1983	570	1040	341
Малые предприятия	340	121	135	110	429
Субъекты малого предпринимательства	1030	355	190	211	207
ИТОГО	1454	1507	895	1361	777
				970	4459

2.6 Сценарии развития

Внутренним стимулом к поиску нового стратегического выбора города Магнитогорска является противоречие между специализацией города и необходимостью комплексного развития, продиктованного современными социально-экономическими тенденциями. С одной стороны, уровень экономического развития моноспециализированного города практически полностью определяется эффективностью функционирования отрасли специализации, выступающей в роли специфического «покомователя». С другой стороны, необходимость «комплексности» городского развития означает достижение такого состава, содержания составных частей экономики города, пропорций и связей между ними, которые призваны обеспечить сбалансированность развития различных сфер жизнедеятельности людей, улучшение качества жизни населения, возможность для расширения деятельности предприятия не выходящего за пределы территории города Магнитогорска.

Сценарий развития моногорода без учета комплексного инвестиционного плана модернизации города характеризуется отсутствием активных действий городской администрации и сложившейся ситуации. В его основу положено продолжение или неизменности характера управления в прогнозируемом интервале времени в условиях слабой изменчивости внешней среды. Этот сценарий не предусматривает зачетов на конкурсных цепях и направлениях социально-экономического развития города. Перспективы города будут определяться в большей мере внешними движущими силами, возмозможности городского сообщества и муниципальных структур адаптироваться к складывающейся ситуации. При этом город становится незаметным перед факторами внешней среды. В частности сильное влияние на городское развитие будет оказывать ситуация на мировых металлургических рынках. Целесообразность развития экономической системы активизирует негативные тенденции депопуляции населения, упадет отток молодежи, не имеющей достаточного спектра возможностей для продолжения образования и профессиональной самореализации, малый бизнес будет развиваться незначительными темпами, доли объема отгруженной продукции градообразующего предприятия будет высока. Высокочисленность рабочих мест на градообразующем предприятии усугубит ситуацию на рынке труда, повысит уровень зарегистрированной безработицы. Численность занятого в экономике населения будет значительно снижаться, как следствие произойдет повышение пенсионной нагрузки на экономически активное население.

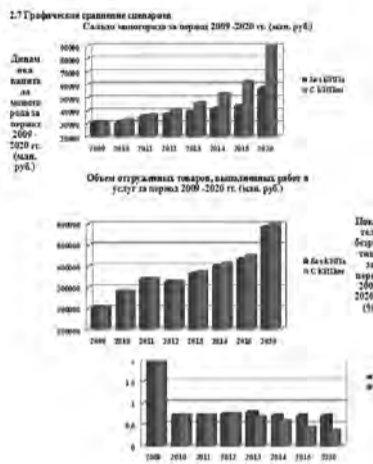
Сценарий развития моногорода с учетом Комплексного инвестиционного плана модернизации города предполагает развитие таких направлений деятельности местной администрации, которые ориентированы на активизацию использования факторов территориального развития взаимодополняющих, а не взаимозаменяющих факторов развития градообразующего предприятия. Реализация инвестиционных проектов позволит снизить уровень зарегистрированной безработицы, а также увеличить объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в общегородском масштабе и уменьшить долю данного показателя по градообразующему предприятию, несмотря на наращивание им объема производства в абсолютном значении. Данный эффект будет достигнут за счет повышения доли отгруженных товаров крупными и средними предприятиями. Реализация мероприятий Комплексного инвестиционного плана модернизации города позволит также повысить уровень средней заработной платы за счет создания высокооплачиваемых производств.

Дополнительными источниками городского развития могут стать:

- развитие отраслей, нетрадиционных для города, но имеющих потенциал в перспективном развитии такие как фармацевтика, приборостроение. Это позволит диверсифицировать экономику города и создать благоприятные условия для привлечения инвестиций;
- развитие отраслей, ориентированных в первую очередь на удовлетворение нужд населения города Магнитогорска, обладающего достаточным уровнем доходов, примером такой отрасли является туризм.

В результате будут выявлены производства, которые позволят городу стать многофункциональным и уменьшить зависимость от спроса на металлургическую продукцию. Развитие новых отраслей повлечет за собой появление новых образовательных специальностей, перспективной трудоустройства с относительно высокой заработной платой и более благоприятными условиями труда, чем на градообразующем предприятии. Создание новых производств, а также расширение существующих позволят уменьшить отток молодежи из города.

Реализация сценария без Комплексного инвестиционного плана модернизации города не позволит городу выйти из сложившейся сложной экономической ситуации и сделать город еще более зависимым от внешней среды. Самым благоприятным сценарием является сценарий с Комплексным инвестиционным планом модернизации города. Увеличение количества экономических субъектов, деятельности которых направлено на диверсификацию экономики в городе, позволят усилить экономически более развитым и увеличить инвестиционную привлекательность в то же время укрепить позиции градообразующего предприятия в металлургической отрасли страны. В совокупности данные мероприятия повысят качество жизни жителей города и улучшат его социально-экономическое положение.



По итогам сравнения сценария развития города можно сделать вывод о перспективности использования Комплексного инвестиционного плана модернизации города. Сценарий моногорода с учетом Комплексного инвестиционного плана модернизации города имеет тенденцию более интенсивного развития, чем без его учета, также как и динамика капитала. Таким образом, сальдо моногорода на протяжении анализируемого прогнозного периода и его динамика положительны. Следует отметить, что, внедряя мероприятия Комплексного инвестиционного плана модернизации города, снижается уровень безработицы и увеличивается общий городской объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, следовательно, город Магнитогорск будет находиться в более стабильной ситуации.

3. СИСТЕМА МЕРОПРИЯТИЙ

- 3.1. Мероприятия по стратегическому направлению «Повышение финансовой устойчивости градообразующего предприятия города Магнитогорска»
- 3.2. Мероприятия по стратегическому направлению «Диверсификация отраслевой структуры экономики и повышение инвестиционной привлекательности города»
- 3.3. Мероприятия по стратегическому направлению «Развитие инновационных и модернизация существующих производств. Повышение конкурентоспособности предприятий города в масштабе страны. Развитие малого и среднего бизнеса. Обеспечение устойчивости экономики города»

3.2.1. Паспорт инвестиционного проекта «Строительство комплекса стана 2000 холодной прокатки для производства автомобильного листа» ОАО «ММК»

Наименование организации	ОАО «ММК»
Наименование проекта	Строительство комплекса стана 2000 холодной прокатки для производства автомобильного листа
Разработчик проекта	ОАО «ММК»
Цели проекта	Снижение риска низкого уровня спроса на металлпродукцию за счет диверсификации ассортимента и выхода на новые рынки сбыта
Инвестор (соинвесторы)	ОАО «ММК»
Объемы и источники финансирования	44 542,54 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 44 542,54 млн. рублей
Создаваемые мощности	Стан холодной прокатки мощностью 2 млн. тонн продукции в год
Стадия проекта	Стан введен в эксплуатацию
Сроки реализации проекта	2007-2012 годы
Экономический эффект (прибыль)	11 000 млн. рублей в год
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 614 человек (на период эксплуатации), на период строительства – 650 человек
Основные исполнители Проекта	ОАО «ММК»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 8 лет Внутренняя норма доходности (IRR) – 14%

3.2 Мероприятия по стратегическому направлению «Диверсификация отраслевой структуры экономики и повышение инвестиционной привлекательности города»

3.2.1. Паспорт инвестиционного проекта «Создание флот-линии по производству термически полированного стекла» ОАО «Магиза»

Наименование организации	ОАО «Магиза»
Наименование проекта	Создание флот-линии по производству термически полированного стекла
Разработчик проекта	Филиал «СТЕКА — наука» ОАО «Саратовский институт стекла»
Цели проекта	Создание современного производства флот-стекла, позволяющего выпускать высококачественное листовое стекло; обеспечения для инвестора привлекательного и надежного вложения средств с высокой гарантией их возврата
Инвестор (соинвесторы)	ОАО «Магиза»
Объемы и источники финансирования	3 372 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 3 372 млн. рублей
Создаваемые мощности	Цех по производству флот-стекла
Стадия проекта	Разработка
Сроки реализации проекта	2011-2016 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 394 человека
Основные исполнители Проекта	ОАО «Магиза»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 8 лет Внутренняя норма доходности (IRR) – 14,4% Чистый приведенный доход (NPV) – 3,7 млн. рублей

3.2.2. Паспорт инвестиционного проекта «Строительство комплекса по утилизации резинотехнических изделий» ООО «Подъёмник»

Наименование организации	ООО «Подъёмник»
Наименование проекта	Строительство комплекса по утилизации резинотехнических изделий
Разработчик проекта	ООО «Подъёмник»
Цели проекта	Строительство в городе Магнитогорске современного, экологически чистого комплекса по утилизации отходов резинотехнических изделий (отработанных шин), образующихся в Челябинской области, с получением готовой продукции резиновой плитки, которую планируется реализовать на местном рынке, повышая конкурентоспособность г. Магнитогорска
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Подъёмник»
Объемы и источники финансирования	369,08 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 369,08 млн. рублей
Создаваемые мощности	Комплекс по утилизации резинотехнических изделий производительностью: переработка отходов резины – 10 950 тн/год; производство резиновой плитки – 300 588м <sup>2</sup> /г
Стадия проекта	Стартап
Сроки реализации проекта	2012-2015 годы
Экономический эффект (прибыль)	158,62 млн. рублей в год
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 44 человека
Основные исполнители Проекта	ООО «Подъёмник»
Основные показатели реализации проекта	Внутренняя норма доходности (IRR) – 20% Срок окупаемости (PB) – 5 лет

3.2.3. Паспорт инвестиционного проекта «Модернизация комплекса по сортировке (переработке) Т60» ООО «Подъёмник»

Наименование проекта	«Модернизация комплекса по сортировке (переработке) Т60»
Разработчик проекта	ООО «Подъёмник»
Цели проекта	Создание современного комплекса по сортировке и переработке всего объема твердых бытовых отходов, образующихся в Магнитогорске, с получением продукции альтернативного топлива RDF, которое планируется использовать в цехе энергоэффективности в цехе ОАО «Магнитогорский цементно-огнеупорный завод»
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Подъёмник»
Объемы и источники финансирования	235,31 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 235,31 млн. рублей
Создаваемые мощности	Комплекс по сортировке и переработке Т60 – 150 тыс. тн/год, в том числе извлечение вторсырья – 15 тыс. тн/год; производство RDF – 75 тыс. тн/год
Стадия проекта	Стартап
Сроки реализации проекта	2010 – 2016 годы
Экономический эффект (прибыль)	13,644 млн. рублей в год
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 50 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «Подъёмник»
Основные показатели реализации проекта	Внутренняя норма доходности (IRR) – 25 % Срок окупаемости (PB) – 5 лет

3.2.4. Паспорт инвестиционного проекта «Производство и сборка крупных узлов и деталей подвески автомобиля» ЗАО «НПО БелМаг»

Наименование проекта	Производство и сборка крупных узлов и деталей подвески автомобилей
Разработчик проекта	ЗАО «НПО БелМаг»

Цели проекта	Создание современного комплекса (заготовительное, обрабатывающее, сборочное производство) по производству деталей и систем передней подвески и рулевого управления автомобилей на базе действующего профильного предприятия с целью повышения конкурентоспособности российских производителей автомобильных компонентов для нужд автобизнеса предприятий России, включая иностранные (повышение уровня локализации производства)
Инвестор (соинвесторы)	ЗАО «НПО БелМаг»
Объемы и источники финансирования	180 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 180 млн. рублей
Создаваемые мощности	Комплекс по производству деталей подвески автомобилей
Стадия проекта	Разработка
Сроки реализации проекта	2014-2016 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 127 человек
Основные исполнители Проекта	ЗАО «НПО БелМаг»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 5 лет Внутренняя норма доходности (IRR) – 34,78%

3.2.5. Паспорт инвестиционного проекта «Завод электромонтажных изделий для промышленных и гражданских жилых комплексов с целью обеспечения электробезопасности объектов» ООО «ПромСтройЭнерго»

Наименование организации	ООО «ПромСтройЭнерго»
Наименование проекта	Завод электромонтажных изделий для промышленных и гражданских жилых комплексов с целью обеспечения электробезопасности объектов
Разработчик проекта	ООО «ПромСтройЭнерго»
Цели проекта	В Уральском Федеральном округе Челябинской области в г. Магнитогорске модернизация и обновление электротехнического оборудования на промышленных и гражданских жилых комплексах с целью обеспечения электробезопасности существующих объектов
Инвестор (соинвесторы)	ООО «ПромСтройЭнерго»
Объемы и источники финансирования	78 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 78 млн. рублей
Создаваемые мощности	Цех по изготовлению электромонтажных изделий
Стадия проекта	Разработка
Сроки реализации проекта	2014-2015 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 65 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «ПромСтройЭнерго»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 2 года 11 месяцев Внутренняя норма доходности (IRR) – 24% Чистый приведенный доход – 0,547 млн. руб./год Выручка при выходе на плановую мощность – 94,85 млн. рублей

3.2.6. Паспорт инвестиционного проекта «Производство преобразователя управления тяговыми электродвигателями» ИП Ахмедов В.Г.

Наименование организации	ИП Ахмедов В.Г.
Наименование проекта	Производство преобразователя управления тяговыми электродвигателями
Разработчик проекта	ИП Ахмедов В.Г.
Цели проекта	Модернизация трамвайного парка города Магнитогорска
Инвестор (соинвесторы)	ИП Ахмедов В.Г.
Объемы и источники финансирования	6,60 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 6,60 млн. рублей
Создаваемые мощности	Цех по производству преобразователя управления тяговыми электродвигателями трамвая, троллейбуса, промышленных и магистральных электровозов и локомотивов тяговой мощностью до 20 Мвт. Объем производства: 120 преобразователя в год
Стадия проекта	Поиск финансирования
Сроки реализации проекта	2013-2016 годы
Экономический эффект (прибыль)	36 млн. рублей в год при выходе на проектную мощность
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 28 человек
Основные исполнители Проекта	ИП Ахмедов В.Г.
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 2,4 года Чистый приведенный доход (NPV) – 476,16 млн. рублей

3.2.7. Паспорт инвестиционного проекта «Создание производства строительных изделий из полистеробетона» ООО «Дельта-Плюс»

Наименование организации	ООО «Дельта-Плюс»
Наименование проекта	Создание производства строительных изделий из полистеробетона
Разработчик проекта	ООО «Дельта-Плюс»
Цели проекта	Диверсификация потребностей населения в жилой площади путем освоения производства строительных изделий из полистеробетона в промышленных объемах
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Дельта-Плюс»
Объемы и источники финансирования	11,5 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 11,5 млн. рублей
Создаваемые мощности	Цех по производству строительных изделий из полистеробетона
Стадия проекта	Проект выполнен
Сроки реализации проекта	2010-2012 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 14 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «Дельта-Плюс»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 2 года 8 месяцев Выручка при выходе на плановую мощность – 39,6 млн. руб./год

3.2.8. Паспорт инвестиционного проекта «Реконструкция и модернизация литейного производства» ООО «Магнитогорский завод по ремонту горного и металлургического оборудования»

Наименование организации	ООО «Магнитогорский завод по ремонту горного и металлургического оборудования»
Наименование проекта	Реконструкция и модернизация литейного производства
Разработчик проекта	ООО «Магнитогорский завод по ремонту горного и металлургического оборудования»
Цели проекта	Восстановление и развитие литейного производства на промышленной площадке в городе Магнитогорске
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Магнитогорский завод по ремонту горного и металлургического оборудования»
Объемы и источники финансирования	390 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 390 млн. рублей
Создаваемые мощности	Модернизация действующего литейного производства с увеличением выиска продукции до 1000 тн. в месяц
Стадия проекта	Проектирование
Сроки реализации проекта	2013-2017 годы
Экономический эффект (прибыль)	324 млн. рублей при выходе на проектную мощность
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 2100 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «Магнитогорский завод по ремонту горного и металлургического оборудования»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 15 лет Внутренняя норма доходности (IRR) – 5% Чистый приведенный доход (NPV) – 234,207 млн. руб./год

3.2.9. Паспорт инвестиционного проекта «Создание производства арматуры нового поколения» ООО «АрМон»

Наименование организации	ООО «АрМон»
Наименование проекта	Создание производства арматуры нового поколения
Разработчик проекта	ООО «АрМон»
Цели проекта	Возможность охватного (без стыков по длине) армирования монолитных и иных железобетонных конструкций арматурой, обладающей неограниченной длиной в сочетании с самовыпрямляемостью, а также повышенным сцеплением с бетоном. Повышение сцепления с бетоном за счет собственной прочности и надежности арматура позволяет армировать особо крупные и нагруженные строения, а также строения, возводимые в сейсмоопасных зонах
Инвестор (соинвесторы)	ООО «АрМон»
Объемы и источники финансирования	105,9 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 105,9 млн. рублей
Создаваемые мощности	Цех по производству арматуры
Стадия проекта	Разработка
Сроки реализации проекта	2015-2016 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 119 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «АрМон»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 2 года 11 месяцев Внутренняя норма доходности (IRR) – 32,74% Чистый приведенный доход (NPV) – 4,99 млн. рублей Выручка при выходе на плановую мощность – 94,25 млн. рублей

3.2.10. Паспорт инвестиционного проекта «Производство проволоки различного назначения с использованием установки радиально-сдвиговой протяжки» ООО «Спецпроекткомплексация»

Наименование организации	ООО «Спецпроекткомплексация»
Наименование проекта	Производство проволоки различного назначения с использованием радиально-сдвиговой протяжки
Разработчик проекта	ООО «Спецпроекткомплексация»
Цели проекта	Повышение качества и снижение затрат на изготовление проволоки различного назначения, то есть повышение конкурентоспособности проволоки, полученной с помощью радиально-сдвиговой протяжки
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Спецпроекткомплексация»
Объемы и источники финансирования	49,5 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 49,5 млн. рублей
Создаваемые мощности	Цех по производству проволоки
Стадия проекта	Разработка
Сроки реализации проекта	2011-2015 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 50 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «Спецпроекткомплексация»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 2 года 11 месяцев Внутренняя норма доходности (IRR) – 23,08% Чистый приведенный доход (NPV) – 3,79 млн. рублей Выручка при выходе на плановую мощность – 30,01 млн. рублей

3.2.11. Паспорт инвестиционного проекта «Строительство завода полимерных композитов на территории города Магнитогорска» ООО «Магнитогорский завод полимерных композитов»

Наименование организации	ООО «Магнитогорский завод полимерных композитов»
Наименование проекта	Строительство завода полимерных композитов на территории города Магнитогорска
Разработчик проекта	ООО «Магнитогорский завод полимерных композитов»
Цели проекта	Организация производства погонных отлочечных материалов методом экструзии из древесно-полимерных композитов
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Магнитогорский завод полимерных композитов», ЗАО «Магнитогорское специализированное шахтостроительное предприятие»
Объемы и источники финансирования	28,31 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 28,31 млн. рублей
Создаваемые мощности	Завод, включающий в себя три производственных линии по выпуску декинга из ДПК производительностью 72 тонн готовой продукции в месяц каждая
Стадия проекта	Подготовка документов для получения кредита
Сроки реализации проекта	2013-2015 годы
Экономический эффект (прибыль)	35,48 млн. рублей в год после выхода на проектную мощность
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 23 человека
Основные исполнители Проекта	ООО «Магнитогорский завод полимерных композитов»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 1 год 9 месяцев Внутренняя норма доходности (IRR) – 35,86 % Чистый приведенный доход (NPV) – 6,95 млн. рублей Объем производства: 8500 м <sup>2</sup> декинга ДПК в месяц после выхода на проектную мощность

3.2.12. Паспорт инвестиционного проекта «Создание производства специальных смазочных материалов» ООО «Промоборудование и инструмент»

Наименование организации	ООО «Промоборудование и инструмент»
Наименование проекта	«Создание производства специальных смазочных материалов»
Разработчик проекта	ООО «Промоборудование и инструмент»
Цели проекта	Строительство лабораторно-производственного комплекса по производству специальных смазочных материалов на основе технологии «Эколан»
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Промоборудование и инструмент», инвестор ОАО «ММК»
Объемы и источники финансирования	45 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 45 млн. рублей
Создаваемые мощности	Лабораторно-производственный комплекс по производству специальных смазочных материалов производительностью 4 тыс. триблотехнических каранданов и 5 тонн универсальной присадки в месяц
Стадия проекта	Подготовка проектно-сметной документации
Сроки реализации проекта	2013-2014 годы
Экономический эффект (прибыль)	96 млн. рублей в год
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 50 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «Промоборудование и инструмент»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 1,5 года Внутренняя норма доходности (IRR) – 25%

3.2.13. Паспорт инвестиционного проекта «Комплекс по переработке изношенных автомобильных шин и других резинотехнических изделий» ООО «Результат»

Наименование организации	ООО «Результат»
Наименование проекта	Комплекс по переработке изношенных автомобильных шин и других резинотехнических отходов
Разработчик проекта	ООО «Результат»
Цели проекта	Вовлечение в хозяйственный оборот отходов РТИ, уменьшение потенциально опасных отходов и улучшение экологической среды
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Результат»
Объемы и источники финансирования	13,49 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 13,49 млн. рублей
Создаваемые мощности	Комплекс по переработке 2800 тонн изношенных шин в год
Стадия проекта	Проектирование комплекса, получение разрешения на строительство, строительство инфраструктуры
Сроки реализации проекта	2012-2015 годы
Экономический эффект (прибыль)	4,76 млн. рублей в год
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 25 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «Результат»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 3 года Внутренняя норма доходности (IRR) – 12%

Наименование организации	ООО «Результат»
Наименование проекта	Комплекс по переработке изношенных автомобильных шин и других резинотехнических отходов
Разработчик проекта	ООО «Результат»
Цели проекта	Вовлечение в хозяйственный оборот отходов РТИ, уменьшение потенциально опасных отходов и улучшение экологической среды
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Результат»
Объемы и источники финансирования	13,49 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 13,49 млн. рублей
Создаваемые мощности	Комплекс по переработке 2800 тонн изношенных шин в год
Стадия проекта	Проектирование комплекса, получение разрешения на строительство, строительство инфраструктуры
Сроки реализации проекта	2012-2015 годы
Экономический эффект (прибыль)	4,76 млн. рублей в год
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 25 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «Результат»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 3 года Внутренняя норма доходности (IRR) – 12%

3.2.14. Паспорт инвестиционного проекта «Организация производства бумаги «Лармик»» ООО «УралФаст»

Наименование организации	Организация производства бумаги «Лармик»
Наименование проекта	Доцент кафедры МТМС МГТУ Конев С.В
Разработчик проекта	Доцент кафедры МТМС МГТУ Конев С.В
Цели проекта	Необходимость импортозамещения специальной упаковочной бумаги на металлургических и металлургических предприятиях
Инвестор (соинвесторы)	ООО «УралФаст»
Объемы и источники финансирования	11,56 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 11,56 млн. рублей
Создаваемые мощности	Цех по производству упаковочной бумаги «Лармик»
Стадия проекта	Разработка
Сроки реализации проекта	2013-2015 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 16 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «УралФаст»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 3 года Выручка при выходе на плановую мощность – 30,0 млн. руб./год

3.2.15. Паспорт инвестиционного проекта «Строительство мясоперерабатывающего предприятия для производства высококачественных пищевых продуктов» ООО «Глория»

Наименование организации	ООО «Глория»
Наименование проекта	Строительство мясоперерабатывающего предприятия для производства высококачественных пищевых продуктов
Разработчик проекта	ООО «Глория», Невская организация
Цели проекта	Увеличение объема производства и расширение ассортимента продукции
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Глория»
Объемы и источники финансирования	747,34 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 746,17 млн. рублей
Создаваемые мощности	Цех колбасно-деликатесной продукции
Стадия проекта	Разработка
Сроки реализации проекта	2010-2016 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 25 человек
Основные исполнители Проекта	ООО «Глория»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости (PB) – 10 лет

3.2.16. Паспорт инвестиционного проекта «Цех по производству короткокоротких макаронных изделий» ЗАО «МКХЛ-СИТНО»



Наименование проекта	Строительство электростанции «Южная-110/10 кВ»
Разработчик проекта	ООО «ЧелябЭнергоПректом»
Цели проекта	Электроснабжение потребителей перспективно развивающихся южного и юго-западного районов города в соответствии с Генеральным планом
Инвестор (соинвесторы)	ОАО «ЧелябЭнерго» (ОАО «МРСК Урала»)
Объемы и источники финансирования	865 млн. рублей, в том числе частные инвестиции – 865 млн. рублей
Создаваемые мощности	Электростанция 110/10кВ
Стадия проекта	Наличие проектной и сметной документации и положительного заключения и экспертизы
Сроки реализации проекта	2010-2019 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество постоянных рабочих мест – 5 человек. Количество временных рабочих мест – 100 человек
Основные исполнители Проекта	ОАО «ЧелябЭнерго»
Основные показатели реализации проекта	Общая трансформаторная мощность 2 x 63 МВА

3.3.2. Паспорт инвестиционного проекта «Проектирование и строительство нового источника тепловой и электрической энергии, а также сетей тепло- и электроснабжения в южных районах г. Магнитогорска»

Наименование организации	Администрация города Магнитогорска
Наименование проекта	Проектирование и строительство нового источника тепловой и электрической энергии, а также сетей тепло- и электроснабжения в южных районах г. Магнитогорска
Разработчик проекта	Администрация города Магнитогорска
Цели проекта	Ликвидация дефицита тепловой и электрической энергии, необходимой для развития южной части Магнитогорска, и обеспечения возможности роста ведомого в эксплуатацию жилья и социальных объектов на территории города
Инвестор (соинвесторы)	Администрация города, частный инвестор
Объемы и источники финансирования	Общая стоимость проекта – 2 085 млн. рублей, в том числе местный бюджет – 150 млн. рублей, частные инвестиции – 1 935 млн. рублей
Создаваемые мощности	Когенерационная установка тепловой мощностью 136 Гкал/час, электрической мощностью 22,5 МВт
Стадия проекта	Подготовка конкурсной документации, проекта инвестиционного договора, технического задания по проекту
Сроки реализации проекта	2013-2015 годы
Экономический эффект (прибыль)	140 млн. рублей в год
Создаваемые рабочие места	Количество постоянных рабочих мест – 15 чел., в том числе на период эксплуатации – 15 чел. Количество временных рабочих мест – 120 чел., в том числе на период строительства – 120 чел.
Основные исполнители Проекта	Частный инвестор
Основные показатели реализации проекта	Электрическая мощность – 22,5 МВт Тепловая мощность – 136 Гкал/ч

3.3.3. Паспорт инвестиционного проекта «Строительство 5-го мостового перехода через р. Урал от ул. Калмыкова до ул. Чапаева в г. Магнитогорске»

Наименование организации	Администрация города Магнитогорска
Наименование проекта	Строительство 5-го мостового перехода через р. Урал от ул. Калмыкова до ул. Чапаева в г. Магнитогорске
Разработчик проекта	ЗАО «Институт ГИПРОСТРОИМОСТ» г. Санкт-Петербург
Цели проекта	Естественное перераспределение транспортных потоков в Орджоникидзевском районе и южной части Правобережного района, а также устройство надежной транспортной связи с системой региональных магистралей и с сетью внешних дорог
Инвестор (соинвесторы)	Администрация города Магнитогорска
Объемы и источники финансирования	10 221,5 млн. рублей, в том числе Частные инвестиции – 10 221,5 млн. рублей
Создаваемые мощности	Мостовой переход через р. Урал
Стадия проекта	Разработка
Сроки реализации проекта	2016-2020 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество временных рабочих мест – 500 человек (на период строительства)
Основные исполнители Проекта	Частный инвестор
Основные показатели реализации проекта	Протяженность моста – 1187,74 м. Количество полос движения – 4. Зона для размещения двухпутного трамвайного полотна. Общая протяженность мостового перехода с подходами и транспортными развязками – 6,3 км.

3.3.4. Паспорт инвестиционного проекта «Организация и строительство комплекса по сортировке и захоронению отходов на территории города»

Наименование организации	Администрация города Магнитогорска, ООО «Спецэкология»
Наименование проекта	Организация и строительство комплекса по сортировке и захоронению отходов на территории города
Разработчик проекта	ООО «Спецэкология»
Цели проекта	Повышение эффективности обращения с отходами путем вовлечения их в хозяйственный оборот, увеличение ВВП, уменьшение объемов отходов, подлежащих захоронению, оборудование объекта конечного размещения отходов в соответствии с требованиями экологического и санитарно-эпидемиологического законодательства, минимизация негативного воздействия отходов на окружающую среду и здоровье населения города Магнитогорска
Инвестор (соинвесторы)	ООО «Спецэкология»
Объемы и источники финансирования	925,870 млн. рублей, в том числе Федеральный бюджет – 150,000 млн. рублей. Областной бюджет – 150,000 млн. рублей. Местный бюджет – 82,000 млн. рублей. Частные инвестиции – 443,870 млн. рублей
Создаваемые мощности	Мусоросортировочный комплекс, полигон по захоронению твердых бытовых отходов
Стадия проекта	Мусоросортировочный комплекс введен в эксплуатацию
Сроки реализации проекта	2010-2016 годы
Экономический эффект (прибыль)	Прогнозируемая общая чистая прибыль – 86,69 млн. рублей
Создаваемые рабочие места	Количество постоянных рабочих мест – 174 человека, в том числе на период строительства – 52 человека
Основные исполнители Проекта	Органы администрации города Магнитогорска, ООО «Спецэкология»
Основные показатели реализации проекта	Срок окупаемости по полигону и МСК (РБ) – 13,06 лет. Внутренняя норма доходности (ИРД) – 15%. Выручка при выходе на плановую мощность – 370,61 млн. рублей. Срок окупаемости МСК (РБ) – 4,96 лет. Внутренняя норма доходности по МСК (ИРД) – 15%

3.4 Мероприятия по стратегическому направлению «Улучшение качества жизни населения города» Задачи: Создание новых рабочих мест. Профессиональное обучение и переобучение населения с целью востребованности на рынке труда. Обеспечение охраны труда. Защита здоровья населения города. Увеличение продолжительности жизни. Улучшение демографической обстановки в городе. 3.4.1. Паспорт инвестиционного проекта «Межрегиональный отраслевой центр подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для горно-металлургической отрасли» ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Наименование организации	ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
Наименование проекта	Межрегиональный отраслевой центр профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для горно-металлургической отрасли на базе ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
Разработчик проекта	ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
Цели проекта	Разработка учебных планов и программ профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для горно-металлургической отрасли с учетом уровня профессиональной подготовки слушателей и практических задач, решаемых ими, организация и проведение повышения квалификации кадров горно-металлургической отрасли в различных формах, подготовка их к выполнению новых трудовых функций, сотрудничество с предприятиями отрасли перспектива трудоустройства слушателей; консультационная и экспертная деятельность по вопросам организации и совершенствования учебного процесса повышения квалификации, подготовки программ и методов преподавания, их содержательному наполнению
Инвестор (соинвесторы)	ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
Объемы и источники финансирования	30 млн. рублей, в том числе Федеральный бюджет – 30 млн. рублей
Создаваемые мощности	Разработка
Стадия проекта	2011-2014 годы
Экономический эффект (прибыль)	-
Создаваемые рабочие места	Количество рабочих мест – 25 человек из профессорско-преподавательского состава МГТУ
Основные исполнители Проекта	ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
Основные показатели реализации проекта	разработка и реализация на договорной основе специализированных программ подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров для горно-металлургической отрасли (различной продолжительности: менее 72 часов, от 72 до 100 часов, свыше 100 часов) – не менее 10 в год по каждой продолжительности; Формирование базы клиентов, сетей сотрудничества в области повышения квалификации по профилю деятельности центра – постоянное обновление; выдача удостоверений государственного образца о повышении квалификации соответствующего уровня – постоянно, по мере завершения обучения; организация научно-методических мероприятий (конференции, круглых столов, семинаров и т.п.) по профилю деятельности центра – не менее 2 в год

#### 4. ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ

4.1 Реализация целевых программ по стратегическому направлению «Диверсификация экономики и повышение инвестиционной привлекательности города»

- Городская целевая программа развития малого и среднего предпринимательства в городе Магнитогорске на 2008-2011 годы, утвержденная Решением Магнитогорского городского Собрания депутатов от 25 июня 2008 года № 94;
- Долгосрочная городская целевая программа развития малого и среднего предпринимательства в городе Магнитогорске на 2012-2014 годы, утвержденная постановлением администрации города от 06.12.2011 № 14573-П (утратило силу) в соответствии с постановлением администрации города от 25.12.2012 № 16875-П);
- Городская целевая Программа развития малого и среднего предпринимательства в городе Магнитогорске на 2013-2015 годы, утвержденная Решением Магнитогорского городского Собрания депутатов от 27.11.2012 № 182.

4.2 Реализация целевых программ по стратегическому направлению «Формирование новой пространственной городской среды»

- Долгосрочная городская целевая программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в городе Магнитогорске на 2010-2012 годы», утвержденная постановлением администрации города от 16.04.2010 № 3767-П;
- Городская целевая программа реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в городе Магнитогорске на 2008 - 2010 годы, утвержденная Решением Магнитогорского городского Собрания депутатов от 28 мая 2008 года № 86;
- Долгосрочная городская целевая программа «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в городе Магнитогорске на 2011-2015 годы, утвержденная постановлением администрации города от 17.11.2010 № 12669-П (утратило силу) в соответствии с постановлением администрации города от 27.12.2012 № 17137-П);
- Городская целевая Программа «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в городе Магнитогорске на 2013-2015 годы, утвержденная Решением Магнитогорского городского Собрания депутатов от 27.11.2012 № 185;
- Городская целевая программа «Капитальный ремонт многоквартирных жилых домов на 2008-2012 годы», утвержденная Решением Магнитогорского городского Собрания депутатов от 17.09.2008 № 120;
- Долгосрочная городская целевая программа «Чистая вода» на территории города Магнитогорска на 2010-2020 годы», утвержденная постановлением администрации города от 17.03.2010 № 2362-П;
- Городская целевая программа «Чистая вода» на территории города Магнитогорска на 2013-2020 годы, утвержденная Решением Магнитогорского городского Собрания депутатов от 27.11.2012 № 185;
- Долгосрочная городская целевая программа «Охрана окружающей среды города Магнитогорска на 2011-2015 годы», утвержденная постановлением администрации города от 19.10.2010 № 11282-П);
- Городская целевая программа «Охрана окружающей среды города Магнитогорска» на 2013 - 2015 годы, утвержденная Решением Магнитогорского городского Собрания депутатов от 27.11.2012 № 190.

4.3 Реализация целевых программ по стратегическому направлению «Улучшение качества жизни населения города»

- Городская целевая Программа модернизации здравоохранения Магнитогорска на 2011-2014 годы, утвержденная постановлением администрации города от 22.12.2011 № 15595-П;
- Областная целевая программа по стабилизации ситуации на рынке труда Челябинской области на 2010 год, утвержденная постановлением Правительства Челябинской области от 21.12.2009 № 377-П;
- Областная целевая программа по стабилизации ситуации на рынке труда Челябинской области на 2011 год, утвержденная постановлением Правительства Челябинской области от 12.01.2011 № 1-П;
- Областная целевая программа по стабилизации ситуации на рынке труда Челябинской области на 2012 год, утвержденная постановлением Правительства Челябинской области от 01.03.2012 № 61-П;
- Областная целевая Программа по стабилизации ситуации на рынке труда Челябинской области на 2013, утвержденная Постановлением Правительства Челябинской области от 17.12.2012 № 70-П;
- Ведомственная целевая программа содействия занятости населения Челябинской области на 2010 год утверждена приказом Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области от 24.11.2009 № 111;
- Ведомственная целевая программа содействия занятости населения Челябинской области на 2011 год, утверждена приказом начальника Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области от 30.12.10 № 147;
- Ведомственная целевая Программа содействия занятости населения Челябинской области на 2013 год и на плановый период 2014-2015 годов, утвержденная приказом Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области от 26.12.2012 № 183.

#### 5. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММОЙ

Для успешной реализации КПМ необходимо эффективное управление, учитывающее меняющиеся во времени обстоятельства и различные интересы ключевых субъектов. Кроме того, со временем баланс интересов и перечень необходимых мероприятий может изменяться. Одной из характерных черт КПМ, отличающей его от других инвестиционных проектов, является наличие нескольких субъектов, заинтересо-

ванных в реализации КПМ: администрация города, руководство градообразующего предприятия, малый и средний бизнес, население в лице общественных организаций, инвесторы. Различные мероприятия, предусмотренные КПМом, могут затрагивать интересы нескольких субъектов. Действия одного субъекта могут быть выгодны или невыгодны для других субъектов. Поэтому управление реализацией КПМ целесообразно вести с участием всех заинтересованных субъектов. Процесс управления КПМом представляет собой обеспечение своевременности и результативности мероприятий, по которым ключевой субъект является ответственным; обеспечение достоверной информации для других субъектов. Поэтому управление реализацией КПМ целесообразно вести с участием всех заинтересованных субъектов, а также контроль исполнения проектов по срокам и стоимости, своевременное реагирование на незапланированные изменения и оперативное их решение.



Рисунг 3.1 – Структура управления КПМом.

#### 6. ИСТОЧНИКИ И ОБЪЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ И ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ КОМПЛЕКСНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПЛАНА МОДЕРНИЗАЦИИ ГОРОДА

Наименование проекта / программы	Мероприятия	Сметная стоимость, млн. руб.	Освоено в 2010-2012гг.	Объем инвестиций, млн. руб.	в том числе средства федерального бюджета	средства областного бюджета	средства местного бюджета	внебюджетные средства (собственные, привлеченные)
----------------------------------	-------------	------------------------------	------------------------	-----------------------------	---	-----------------------------	---------------------------	---

##### 1. Федеральный фонд обязательного медицинского страхования РФ

Программа модернизации систем здравоохранения	Проведение капитального ремонта систем здравоохранения, внедрение современных информационных систем в поликлиниках, больницах, родильных домах города Магнитогорска	985,334	985,189	985,334	783,207	145,965	56,162	0,000
---	---	---------	---------	---------	---------	---------	--------	-------

##### Государственное учреждение «Центр занятости населения города Магнитогорска»

Областная целевая программа по стабилизации ситуации на рынке труда Челябинской области	Опержающее профессиональное обучение работников, находящихся под угрозой увольнения; общественные работы; временное трудоустройство работников, находящихся под угрозой увольнения; стажировка выпускников образовательных учреждений в целях приобретения ими опыта работы; создание рабочих мест для трудоустройства инвалидов; развитие малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан; адресная поддержка гражданам, обратившимся в органы занятости в целях поиска занятости и в целях поиска работы, включая организацию граждан на работу в другую местность для замещения рабочих мест; содействие трудоустройству отдельных категорий граждан на специально оборудованные (оснащенные) для них рабочие места	100,104	99,177	100,104	91,110	6,994	0,000	0,000
---	---	---------	--------	---------	--------	-------	-------	-------

##### 2. Министерство регионального развития Российской Федерации

##### Фонд содействия реформированию ЖКХ

Городская целевая программа «Капитальный ремонт многоквартирных жилых домов на 2008-2012 годы»	Проведение работ по устранению аварийных ситуаций, износа или разрушения инженерных сетей, строительных конструкций и элементов жилых зданий	231,163	231,163	231,163	182,586	28,375	10,426	9,776
--	--	---------	---------	---------	---------	--------	--------	-------

##### Долгосрочная городская целевая программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в городе Магнитогорске на 2010 - 2012 годы»

Выполнение обязательств по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в городе Магнитогорске на 2010 - 2012 годы»	Выполнение обязательств по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в городе Магнитогорске на 2010 - 2012 годы»	311,643	311,643	311,643	245,228	47,047	19,368	0,000
--	--	---------	---------	---------	---------	--------	--------	-------

##### Программа «Чистая вода» (1 этап)

Развитие систем водоснабжения и водоотведения	Развитие систем водоснабжения и водоотведения	358,094	221,838	358,094	0,000	3,000	169,470	185,624
---	---	---------	---------	---------	-------	-------	---------	---------

##### Федеральная целевая программа «Жилье» на 2011-2015 годы

Мероприятия по обеспечению жилищных нужд населения	Мероприятия по обеспечению жилищных нужд населения	593,87	80,670	150,000	0,000	0,000	0,000	0,000
--	--	--------	--------	---------	-------	-------	-------	-------

##### Инвестиционный проект «Организация и строительство комплекса по сортировке и захоронению отходов на территории города»

Мероприятия по МСК проектирование МСК, проведение государственной экспертизы, получение разрешения на строительство, приобретение высокотехнологичного оборудования, ввод в эксплуатацию	Мероприятия по МСК проектирование МСК, проведение государственной экспертизы, получение разрешения на строительство, приобретение высокотехнологичного оборудования, ввод в эксплуатацию	443,870	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	443,870
--	--	---------	-------	-------	-------	-------	-------	---------

##### Программа реализации приоритетного Национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»

Мероприятия по модернизации объектов муниципальной инфраструктуры города Магнитогорска»	Мероприятия по модернизации объектов муниципальной инфраструктуры города Магнитогорска»	33,023	33,023	33,023	0,000	10,273	22,750	0,000
---	---	--------	--------	--------	-------	--------	--------	-------

##### Подпрограмма «Оказание молодым семьям государственной поддержки для улучшения жилищных условий»

Предоставление молодым семьям социальных выплат в форме свидетельств о предоставлении долевой собственности на приобретение жилья, а также при рождении (усыновлении) ребенка (детей)	Предоставление молодым семьям социальных выплат в форме свидетельств о предоставлении долевой собственности на приобретение жилья, а также при рождении (усыновлении) ребенка (детей)	363,274	345,274	363,274	42,357	60,006	53,906	207,005
---	---	---------	---------	---------	--------	--------	--------	---------

##### Подпрограмма «Предоставление работникам бюджетной сферы социальных выплат на приобретение жилья»

Предоставление работникам бюджетной сферы социальных выплат на приобретение жилья»	Предоставление работникам бюджетной сферы социальных выплат на приобретение жилья»	195,675	186,675	195,675	0,000	37,315	27,658	130,702
--	--	---------	---------	---------	-------	--------	--------	---------

##### 2. Министерство экономического развития Российской Федерации

Программа развития малого и среднего предпринимательства	Предоставление субсидий (грантов) начинающим предпринимателям на создание собственного дела; организации и проведение Дней малого бизнеса в городе Магнитогорске; развитие инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства города Магнитогорска; содействие развитию малых инновационных предприятий в высокотехнологичной сфере; предоставление субсидий на компенсацию затрат на создание информационно-сервисного бюро по производственной кооперации и субконтракции; прочие	48,860	34,960	48,860	16,334	8,209	24,317	0,000
--	---	--------	--------	--------	--------	-------	--------	-------

##### 3. Министерство Финансов Российской Федерации

##### Дотации на инфраструктуру

Инвестиционный проект «Завод по выпуску электро-технического оборудования для промышленных и гражданских жилых комплексов с целью обеспечения электробезопасности объектов» ООО «ПРОМСТРОЙЭНЕРГО»	Строительство КТПН-400кВ, 10/0,4 кВ	78,000	0,000	1,500	1,500	0,000	0,000	0,000
---	-------------------------------------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

##### 4. Министерство регионального развития Российской Федерации

##### Фонд содействия реформированию ЖКХ

Городская целевая программа «Капитальный ремонт многоквартирных жилых домов на 2008-2012 годы»	Проведение работ по устранению аварийных ситуаций, износа или разрушения инженерных сетей, строительных конструкций и элементов жилых зданий	231,163	231,163	231,163	182,586	28,375	10,426	9,776
--	--	---------	---------	---------	---------	--------	--------	-------

##### Долгосрочная городская целевая программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в городе Магнитогорске на 2010 - 2012 годы»

Выполнение обязательств по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в городе Магнитогорске на 2010 - 2012 годы»	Выполнение обязательств по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в городе Магнитогорске на 2010 - 2012 годы»	311,643	311,643	311,643	245,228	47,047	19,368	0,000
--	--	---------	---------	---------	---------	--------	--------	-------

##### Программа «Чистая вода» (1 этап)

Развитие систем водоснабжения и водоотведения	Развитие систем водоснабжения и водоотведения	358,094	221,838	358,094	0,000	3,000	169,470	185,624
---	---	---------	---------	---------	-------	-------	---------	---------

##### Федеральная целевая программа «Жилье» на 2011-2015 годы

Мероприятия по обеспечению жилищных нужд населения	Мероприятия по обеспечению жилищных нужд населения	593,87	80,670	150,000	0,000	0,000	0,000	0,000
--	--	--------	--------	---------	-------	-------	-------	-------

##### Инвестиционный проект «Организация и строительство комплекса по сортировке и захоронению отходов на территории города»

Мероприятия по МСК проектирование МСК, проведение государственной экспертизы, получение разрешения на строительство, приобретение высокотехнологичного оборудования, ввод в эксплуатацию	Мероприятия по МСК проектирование МСК, проведение государственной экспертизы, получение разрешения на строительство, приобретение высокотехнологичного оборудования, ввод в эксплуатацию	443,870	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	443,870
--	--	---------	-------	-------	-------	-------	-------	---------

##### Программа реализации приоритетного Национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»

Мероприятия по модернизации объектов муниципальной инфраструктуры города Магнитогорска»	Мероприятия по модернизации объектов муниципальной инфраструктуры города Магнитогорска»	33,023	33,023	33,023	0,000	10,273	22,750	0,000
---	---	--------	--------	--------	-------	--------	--------	-------

##### Подпрограмма «Оказание молодым семьям государственной поддержки для улучшения жилищных условий»

Предоставление молодым семьям социальных выплат в форме свидетельств о предоставлении долевой собственности на приобретение жилья, а также при рождении (усыновлении) ребенка (детей)	Предоставление молодым семьям социальных выплат в форме свидетельств о предоставлении долевой собственности на приобретение жилья, а также при рождении (усыновлении) ребенка (детей)	363,274	345,274	363,274	42,357	60,006	53,906	207,005
---	---	---------	---------	---------	--------	--------	--------	---------

##### Подпрограмма «Предоставление работникам бюджетной сферы социальных выплат на приобретение жилья»

Предоставление работникам бюджетной сферы социальных выплат на приобретение жилья»	Предоставление работникам бюджетной сферы социальных выплат на приобретение жилья»	195,675	186,675	195,675	0,000	37,315	27,658	130,702
--	--	---------	---------	---------	-------	--------	--------	---------

Table with multiple columns containing project details, investment amounts, and descriptions. Includes sections for '7. Внебюджетная Российская Федерация' and '8. Проекты, не требующие финансирования'.

Итого 68253.809 41003.787 62513.974 1744.858 508.987 732.382 59527.747
\* Общая стоимость инвестиционного проекта «Строительство комплекса стана 2000 холодной прокатки и производство автоста- ОАО «ММК» составляет 44542,540 млн.руб. По состоянию на 01.01.2012 освоено 37843,553 млн.руб., в том числе до 01.01.2010 освоено 5739,835 млн.руб.
7. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
Реализация проектов Комплексного инвестиционного плана модернизации города позволила:
к 2012 году:
1. Удержать уровень зарегистрированной безработицы 0,76% за счет создания 842 новых рабочих мест.
2. Увеличить общий городской объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг на 59,9% от уровня 2009 г., в основном за счет модерни- зации градообразующего предприятия ОАО «ММК».
3. Увеличить долю работающих в сфере малого предпринимательства от численности экономически активного населения до 27,67%.
4. Увеличить объем дополнительных налоговых поступлений от проектов в бюджет города Магнитогорска до 5,38 млн. руб.
5. Увеличить среднюю заработную плату работников крупных и средних предприятий на 49,2% по сравнению с 2009 г.
6. Провести капитальный ремонт многоквартирных жилых домов, тем самым повысить условия проживания граждан города.
7. Развить системы теплоснабжения и горячего водоснабжения города.
8. Улучшить состояние окружающей среды, качество питьевой воды и обеспечить ее соответствие санитарно-гигиеническим требованиям за счет реализации проекта «Чистая вода».
к 2015 году:
1. Снизить уровень зарегистрированной безработицы до 0,44% за счет создания 3596 новых рабочих мест.
2. Увеличить общий городской объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг на 120,1% по сравнению с 2009 г.
3. Увеличить долю работающих в сфере малого предпринимательства от численности экономически активного населения до 28,38%.
4. Увеличить объем дополнительных налоговых поступлений от проектов в бюджет города Магнитогорска до 40,89 млн. руб.
5. Увеличить уровень средней заработной платы работников крупных и средних предприятий на 71,13% по сравнению с 2009 г.
6. Диверсифицировать экономику за счет развития преобладающих производств, энергетической, строительной отраслей, в частности за счет реализации таких инвестиционных проектов как «Создание флот-линии по производству термически полированного стекла» ООО «Маг- нитЗ»», «Строительство комплекса по утилизации резинотехнических изделий» и «Модернизация комплекса по сортировке (переработке) ТБО ООО «Подъемник».
7. Модернизировать градообразующее предприятие, что позволит ОАО «ММК» сохранить лидирующие позиции на рынке.
8. Произвести капитальный ремонт многоквартирных жилых домов, тем самым повысить условия проживания граждан города.
9. Развить системы теплоснабжения и горячего водоснабжения города.
10. Улучшить состояние окружающей среды, качество питьевой воды и обеспечить ее соответствие санитарно-гигиеническим требованиям за счет реализации проекта «Чистая вода».
11. Повысить качество образовательных услуг, уровень подготовки кадров и способствовать появлению новых специальностей посредством реализации образовательного проекта.
к 2020 году:
1. Снизить уровень зарегистрированной безработицы до 0,33% за счет создания 4325 новых рабочих мест.





также рекламной конструкции.

5. Расторжение или прекращение Договора, вне зависимости от оснований, не освобождает Стороны от ответственности за неисполнение (неадекватное исполнение) обязательств по Договору, в том числе и от уплаты сумм, начисленных в течение срока действия настоящего Договора, а также санкций за нарушение исполнения обязательств.

6. Изменение, расторжение, прекращение Договора

6.1. Изменение условий настоящего Договора возможно только по соглашению Сторон, за исключением случаев, установленных действующим законодательством и настоящим Договором. Возможные изменения и дополнения оформляются дополнительным соглашением Сторон (кроме случаев п. 4.2).

6.2. Администрация вправе обратиться в суд за расторжением Договора в следующих случаях:

6.2.1. при неисполнении или неполном исполнении платы по настоящему Договору за 1-й год в сроки, установленные п. 4.2. Договора;

6.2.2. при систематическом (в течение двух платежных периодов) неисполнении или неполном внесении платы по настоящему Договору за 2-й и последующие годы;

6.2.3. в случае существенного нарушения условий Договора.

Пол существенным нарушением условий Договора признается нарушение Договора Владелец, которое влечет для Администрации такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении Договора.

6.2.4. при неисполнении, неадекватном исполнении Владелец обязанностей, предусмотренных пп. 3.2.1., 3.2.3., 3.2.4. Договора;

6.2.5. при неисполнении, неадекватном исполнении Владелец обязанности, предусмотренной п. 3.2.10. Договора.

6.3. При расторжении Договора по основаниям, предусмотренным п. 6.2. Договора, Администрация вправе требовать расторжения Договора только после направления Владельцу письменной претензии с необходимостью устранения претязаний, послуживших основанием для прекращения отношений Сторон. При этом претензия должна быть оговорен срок для устранения таковых претязаний.

В случае, если после получения вышеуказанной письменной претензии, Владелец не устранил претязания, послуживших основанием для прекращения отношений Сторон, в течение срока, оговоренного претензией, Администрация направляет Владельцу предложение о расторжении Договора (с проектом соглашения о расторжении Договора).

При отказе Владельца в подписании соглашения о расторжении Договора в течение 10 дней с момента получения предложения о расторжении Договора либо неполучении Администрацией ответа в тот же срок, Администрация вправе передать вопрос о расторжении настоящего Договора на рассмотрение суда в порядке, установленном действующим законодательством.

Момент получения Владельцем письменной претензии либо предложения о расторжении Договора определяется согласно положений раздела 7 Договора.

6.4. Администрация вправе отказаться от исполнения настоящего Договора в одностороннем порядке, предупредив об этом Владельца за 1 месяц. Договор считается расторгнутым по истечении 1 месяца с момента получения Владельцем уведомления об отказе от исполнения Договора.

6.5. При получении Владельцем уведомления о расторжении Договора определяется согласно положениям раздела 7 Договора.

6.6. В случае аннулирования разрешения на установку рекламной конструкции, настоящей Договор считается прекращенным со дня принятия Администрацией решения об аннулировании разрешения на установку рекламной конструкции.

Аннулирование разрешения на установку рекламной конструкции осуществляется в случаях, установленных Федеральным законом «О рекламе».

6.7. Обязательства по настоящему Договору, в том числе плата по настоящему Договору, исполняются Владельцем до момента демонтажа рекламной конструкции.

6.8. Договор прекращается:

6.8.1. в случае смерти Владельца - физического лица;

6.8.2. в случае ликвидации Владельца - юридического лица;

6.8.3. в иных случаях, установленных действующим законодательством.

6.9. Денежные средства, включая задаток, внесенные Владельцем до момента расторжения Договора, Владельцу не возвращаются.

7. Порядок направления корреспонденции

7.1. Вся корреспонденция (письменные обращения, уведомления, предложения, претензии, расчеты и т.п.) направляется Сторонами по адресам, указанным в разделе 9 Договора.

7.2. В случае отсутствия у Администрации сведений о получении Владельцем корреспонденции, последние также считаются полученной по истечении 1 месяца с момента их направления в адрес Владельца, указанный в разделе 9 Договора, если:

7.2.1. Владелец отказался от получения корреспонденции, что зафиксировано организацией почтовой связи;

7.2.2. Владелец отказался от получения корреспонденции, что зафиксировано организацией почтовой связи;

7.2.3. корреспонденция не вручена Владельцу в связи с отсутствием адреса по указанному адресу, что зафиксировано организацией почтовой связи;

7.2.4. отсутствуют сведения о получении Владельцем корреспонденции.

7.3. Корреспонденция (письменные обращения, уведомления, предложения, претензии, расчеты и т.п.) могут быть переданы под роспись Владельцу либо его представителю лично.

8. Прочие условия

8.1. Взаимоотношения Сторон, не предусмотренные настоящим Договором, регулируются действующим законодательством.

8.2. Споры, возникающие между Сторонами в период действия настоящего Договора, разрешаются путем переговоров.

8.3. Если стороны переговоров согласны достичь неконфликтного, споры передаются на рассмотрение суда по месту нахождения Администрации.

8.4. Настоящий Договор составлен в \_\_\_\_ экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

Подписи и расшифровки: \_\_\_\_\_ Владелец \_\_\_\_\_ Администрация \_\_\_\_\_

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах публичных слушаний по вопросу предоставления ООО «Система» разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка с кадастровым номером 74.33.1334001-107, расположенного в Орджоникидзевском районе, в районе Челябинского тракта, 25 для размещения АЭС.

31.05.2013

С 18.05.2013 проводились публичные слушания по вопросу предоставления ООО «Система» разрешения на условно разрешенный вид использования (автозаправочная станция) земельного участка с кадастровым номером 74.33.1334001-107, расположенного в Орджоникидзевском районе, в районе Челябинского тракта, 25 для размещения АЭС.

Публичные слушания проводились в соответствии с решением комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки в г. Магнитогорск (далее - комиссия) от 08.05.2013г. Решение комиссии о назначении публичных слушаний было опубликовано в газете «Магнитогорский рабочий» № 73 от 18.05.2013, а также размещено на официальном сайте Магнитогорского городского округа в сети «Интернет». Учитывая, что в достаточный срок, установленный решением комиссии (с 18.05.2013 по 27.05.2013 года), обращения по вопросу публичных слушаний в управление архитектуры и градостроительства администрации города не поступали, комиссия на заседании 29.05.2013 года решила:

- Считать публичные слушания проведенными и состоявшимися.
- Рекомендовать главе города предоставить ООО «Система» разрешение на условно разрешенный вид использования (автозаправочная станция) земельного участка с кадастровым номером 74.33.1334001-107, расположенного в районе Челябинского тракта, 25 для размещения АЭС.

Председатель комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Магнитогорске  
заместитель главы города В.А.ИЗМАЙЛОВ

### Решение комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Магнитогорске

Руководствуясь Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом города Магнитогорск, Положением о порядке организации и проведения публичных слушаний в городе Магнитогорске, утвержденным Решением Магнитогорского городского Совета депутатов от 22 февраля 2011 года № 43 «Правила землепользования и застройки города Магнитогорск», утвержденными Решением Магнитогорского городского Совета депутатов от 17 сентября 2008 года №125 (в ред. от 26.06.2012), на основании заявления ООО «Проминергорсурс», поступившего в администрацию города 25.02.2013 №1М/УМ-15/00/092 (АИС № 26637), на заседании 29.05.2013 года комиссия по подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Магнитогорске решила:

1. Назначить публичные слушания по вопросу предоставления ООО «Проминергорсурс» разрешения на условно разрешенный вид использования (автозаправочная станция) земельного участка с кадастровым номером 74.33.134001-2366, расположенного в районе пересечения ул. Кирова и ул. Профсоюзная, в Орджоникидзевском районе города Магнитогорск.
2. Установить срок проведения публичных слушаний в течение не более 30 дней со дня опубликования настоящего решения.
3. Установить, что сбор и обобщение письменных предложений и замечаний граждан осуществляется - управлением архитектуры и градостроительства администрации города в течение 10 дней со дня опубликования настоящего решения в рабочие дни по адресу: с/я. Магнитогорск, пр. Ленина/2, кабинет № 264 (тел.49-04-52, 49-03-38).
4. Управлению архитектуры и градостроительства администрации города (Васильев В.А.):
  - 1) обеспечить сбор и обобщение предложений и замечаний граждан в соответствии с пунктом 3. настоящего решения;
  - 2) направить обобщенные предложения и замечания граждан на рассмотрение комиссии по землепользованию и застройке города Магнитогорск.
  - 3) разместить на официальном сайте Магнитогорского городского округа в сети «Интернет» настоящее решение и установленные сроки.
5. Служебные внешние связи, молодежной политике и общественных проектов администрации города (Рязанова О.М.) опубликовать в газете «Магнитогорский рабочий» настоящее решение в установленные сроки.

Председатель комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Магнитогорске  
заместитель главы города В.А.ИЗМАЙЛОВ

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах публичных слушаний по вопросу предоставления Решению Дмитрию Николаевичу разрешения на условно разрешенный вид использования (магазин) земельного участка с кадастровым номером 74.33.0000000-8821, расположенного в СНТ «Металлург-2», участок № 1890.

31.05.2013

С 18.05.2013 проводились публичные слушания по вопросу предоставления Решению Дмитрию Николаевичу разрешения на условно разрешенный вид использования (магазин) земельного участка с кадастровым номером 74.33.0000000-8821, расположенного в СНТ «Металлург-2», участок № 1890.

Публичные слушания проводились в соответствии с решением комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки в г. Магнитогорск (далее - комиссия) от 08.05.2013г. Решение комиссии о назначении публичных слушаний было опубликовано в газете «Магнитогорский рабочий» № 73 от 18.05.2013, а также размещено на официальном сайте Магнитогорского городского округа в сети «Интернет». Учитывая, что в достаточный срок, установленный решением комиссии (с 18.05.2013 по 27.05.2013 года), обращения по вопросу публичных слушаний в управление архитектуры и градостроительства администрации города не поступали, комиссия на заседании 29.05.2013 года решила:

- Считать публичные слушания проведенными и состоявшимися.
- Рекомендовать главе города предоставить Решению Дмитрию Николаевичу разрешение на условно разрешенный вид использования (магазин) земельного участка с кадастровым номером 74.33.0000000-8821, расположенного в СНТ «Металлург-2», участок № 1890.

Председатель комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Магнитогорске  
заместитель главы города В.А.ИЗМАЙЛОВ

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах публичных слушаний по вопросу предоставления Решению Евгению Дмитриевичу разрешения на условно разрешенный вид использования (магазин) земельного участка с кадастровым номером 74.33.0110001-6322, расположенного в СНТ «Металлург-2», участок № 9.

31.05.2013

С 18.05.2013 проводились публичные слушания по вопросу предоставления Решению Евгению Дмитриевичу разрешения на условно разрешенный вид использования (магазин) земельного участка с кадастровым номером 74.33.0110001-6322, расположенного в СНТ «Металлург-2», участок № 9.

Публичные слушания проводились в соответствии с решением комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки в г. Магнитогорск (далее - комиссия) от 08.05.2013г. Решение комиссии о назначении публичных слушаний было опубликовано в газете «Магнитогорский рабочий» № 73 от 18.05.2013, а также размещено на официальном сайте Магнитогорского городского округа в сети «Интернет». Учитывая, что в достаточный срок, установленный решением комиссии (с 18.05.2013 по 27.05.2013 года), обращения по вопросу публичных слушаний в управление архитектуры и градостроительства администрации города не поступали, комиссия на заседании 29.05.2013 года решила:

- Считать публичные слушания проведенными и состоявшимися.
- Рекомендовать главе города предоставить Решению Евгению Дмитриевичу разрешения на условно разрешенный вид использования (магазин) земельного участка с кадастровым номером 74.33.0110001-6322, расположенного в СНТ «Металлург-2», участок № 9.

Председатель комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки в городе Магнитогорске  
заместитель главы города В.А.ИЗМАЙЛОВ

### АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА ЧЕЛЫБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30.05.2013 № 7168-П

О внесении изменения в постановление администрации города от 17.05.2013 № 6405-П

В целях организации отдыха детей города Магнитогорск в летний период 2013 года, в соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Решением Магнитогорского городского Совета депутатов от 30.05.2007 № 73 «О предоставлении дополнительных мер социальной поддержки отдельным категориям детей, проживающих на территории города Магнитогорск», на основании протокола от 24.04.2013 № 4 комиссии по экономической политике и хозяйственному развитию, руководствуясь Уставом города Магнитогорск,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести в постановление администрации города «Об организации детских лагерей дневного пребывания, туристических походов в образовательных учреждениях, подведомственных управлению образования администрации города, в летний период 2013 года» от 17.05.2013 № 6405-П (далее - постановление) изменение, приложение № 1 к постановлению изложить в новой редакции (приложение).
2. Настоящее постановление вступает в силу после его официального опубликования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 18.05.2013.
3. Служебные внешние связи и молодежной политике администрации города (Рязанова О.М.) опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.
4. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя главы города Кимажкина С.И.

Глава города Е.Н.ТЕФТЕЛЕВ

к постановлению администрации города от 30.05.2013 № 7168-П  
Приложение №1  
к постановлению администрации города от 17.05.2013 № 6405-П

«Об организации детских лагерей дневного пребывания, туристических походов в образовательных учреждениях, подведомственных управлению образования администрации города Магнитогорск, в летний период 2013 года»

№	Наименование учреждения	1-меч. (03-27.06.13), количество человек	Всего за летний период 2013 года	3х-разов. Питание	2х-разов. Питание	2х-разов. Питание
Орджоникидзевский район						
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 1-й города Магнитогорска	200	150	50	150	50
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 7-й города Магнитогорска	140	80	60	140	60
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 10 им. В.П.Полыбина города Магнитогорска	185	130	55	185	55

4	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 16-й города Магнитогорска	170	100	70	170	100	70
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Гимназия № 18-й города Магнитогорска	170	80	90	170	80	90
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 20-й города Магнитогорска	205	100	105	205	100	105
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 21-й города Магнитогорска	130	80	50	130	80	50
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 30-й города Магнитогорска	80	50	30	80	50	30
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 4-й города Магнитогорска	210	150	60	210	150	60
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 40 -й города Магнитогорска	175	100	75	175	100	75
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 42-й города Магнитогорска	100			100		
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 43-й города Магнитогорска	110	80	30	110	80	30
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 50 -й города Магнитогорска	100	60	40	100	60	40
14	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 44 -й города Магнитогорска	125	100	25	125	100	25
15	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 59 имени И.Романова города Магнитогорска	210	150	60	210	150	60
16	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 52-й города Магнитогорска	110	80	30	110	80	30
17	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 64-й города Магнитогорска	160	110	50	160	110	50
18	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 67-й города Магнитогорска	210	100	110	210	100	110
19	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр детского творчества Орджоникидзевского района» города Магнитогорска	250	200	50	250	200	50
20	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр дополнительного образования детей «Содружество» города Магнитогорска	240	180	60	240	180	60
21	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Станция детско-юношеского туризма и экскурсий» города Магнитогорска	95	80	15	95	80	15
Итого:		3375	2160	1215	3375	2160	1215

Правобережный район							
22	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 5-й города Магнитогорска	120	100	20	120	100	20
23	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 6-й города Магнитогорска	110	50	60	110	50	60
24	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа №8-й города Магнитогорска	120	80	40	120	80	40
25	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 14 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла» города Магнитогорска	115	80	35	115	80	35
26	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 28-й города Магнитогорска	150	100	50	150	100	50
27	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 33 с углубленным изучением английского языка со 2-го класса» города Магнитогорска	120	80	40	120	80	40
28	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 39-й города Магнитогорска	130	80	50	130	80	50
29	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 61-й города Магнитогорска	190	80	110	190	80	110
30	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 63 им. Рязанова Н.А. - города Магнитогорска	160	100	60	160	100	60
31	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П.Агапюга с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла» города Магнитогорска	110	70	40	110	70	40
32	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 66-й города Магнитогорска	110	70	40	110	70	40
33	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильный лицей № 1-й города Магнитогорска»	80	60	20	80	60	20
34	Муниципальное образовательное учреждение «Начальная общеобразовательная школа № 2-й города Магнитогорска	160	100	60	160	100	60
35	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр эстетического воспитания «Детская картинная галерея» города Магнитогорска	160	100	60	160	100	60
36	Муниципальное образовательное учреждение «Детско-юношеский центр «ЭГО» города Магнитогорска	165	120	45	165	120	45
37	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Правобережный центр дополнительного образования детей» города Магнитогорска	232	160	72	232	160	72
Итого:		2182	1415	767	2182	1415	767

Ленининский район							
38	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 3-й города Магнитогорска	110	50	60	110	50	60
39	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном университете (МГТУ) им. Г.И.Носова» города Магнитогорска	130	65	65	130	65	65
40	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 9-й города Магнитогорска	115	80	35	115	80	35
41	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 13-й города Магнитогорска	110	80	30	110	80	30
42	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 14-й города Магнитогорска	110	50	60	110	50	60
43	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 21-й города Магнитогорска	84	40	44	84	40	44
44	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 41-й города Магнитогорска	95	40	55	95	40	55
45	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 48-й города Магнитогорска	125	100	25	125	100	25
46	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 49-й города Магнитогорска	105	50	55	105	50	55
47	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 51 им. Воронова Ф.Д. - города Магнитогорска	120	60	60	120	60	60
48	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 55 с углубленным изучением математики»	105	75	30	105	75	30
49	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 56 с углубленным изучением математики»	105	90	15	105	90	15
50	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 58-й города Магнитогорска	107	50	57	107	50	57
51	Муниципальное общеобразовательное учреждение - Средняя общеобразовательная школа № 60-й города Магнитогорска	80	60	20	80	60	20
52	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Начальная общеобразовательная школа № 1-й города Магнитогорска	80	20	80	60	20	80
53	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Ленинский дом детского творчества» города Магнитогорска	105	60	45	105	60	45
54	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр детского технического творчества» города Магнитогорска	105	80	25	105	80	25
55	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дворцы творчества детей и молодежи» города Магнитогорска	355	260	95	355	260	95
56	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр «Ирис» города Магнитогорска	80	40	40	80	40	40
Итого		1390	826	2216	1390	826	2216
Всего за летний период		7773	4965	2808	7773	4965	2808

Начальник управления образования А.В.ХОХЛОВ

Приложение № 2  
к постановлению администрации города от 30.05.2013 № 7166-П

Дислокация туристических пунктов организующих образовательными учреждениями, подведомственными управлению образования администрации города, в летний период 2013 года

№ п/п	Наименование учреждения	Количество походов	Количество палаток
1	МОУДОД «Станция детско-юношеского туризма и экскурсий» (ул. 50 лет Магнитки, 52)	53	800
2	МОУДОД «Дворцы творчества детей и молодежи» (пр. Ленина, 59)	26	60
3	МОУДОД «Ленинский дом детского творчества» (ул. Московская, 15)	4	390
4	МОУДОД «Детско-юношеский центр «ЭГО»» (пр. Ленина, 122/4)	26	400
5	МОУДОД «Правобережный центр дополнительного образования детей» (ул. Галупольная, 17)	11	150
6	МОУДОД «Центр детского творчества Орджоникидзевского района» (Ворошилова, 3)	12	250
7	МОУДОД «Детско-юношеский центр «Ирис»» (ул. Лесопарковая, 92/1)	6	450

Итого:	138	2500	
--------	-----	------	--

Начальник управления образования А.В.ХОХЛОВ

### АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА ЧЕЛЫБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30.05.2013 № 7165-П

Об установлении тарифов на услуги, оказываемые МУЗ «Детская городская поликлиника №2-г. Магнитогорска»

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», подпункт 1 пункта 4 Положения о тарифном регулировании в городе Магнитогорске, утвержденного Решением Магнитогорского городского Совета депутатов от 26 февраля 2013 года № 36, на основании протокола комиссии по экономической политике и хозяйственному развитию Магнитогорского городского Совета депутатов от 24.04.2013 № 4, руководствуясь Уставом города Магнитогорска,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Установить тарифы на услуги, оказываемые МУЗ «Детская городская поликлиника №2-г. Магнитогорска» (приложение).
2. Настоящее постановление вступает в силу после его официального опубликования и распростран